

**VSTV BiH o mišljenju Radne grupe za ocjenu
izvodljivosti ostvarivanja krivične nadležnosti Suda
BiH kroz materijalne norme**

VSTV BiH je u Akcionom planu za 2015 - 2016. godinu predvidjelo niz mjera i rokove za njihovo provođenje. Sve su mjere u funkciji unapređenja integriteta pravosuđa, upravljanja i odgovornosti kao i izgradnje povjerenja javnosti. Plan je dostupan na internet stranici VSTV-a pod linkom: <http://vsts.pravosudje.ba/vstv/faces/vijesti.jsp?id=57555>. U Akcioni plan nije uvršten novi koncept Zakona o Sudu BiH.

VSTV je 21. decembra 2015. godine razmatralo „Mišljenje Radne grupe za ocjenu izvodljivosti ostvarivanja krivične nadležnosti Suda BiH kroz materijalne norme“ i u vezi s tim Nacrt zakona o sudovima BiH. U fokusu su bile odredbe o nadležnosti. Centralno pitanje je: da li se proširena nadležnost Suda BiH može objektivizirati u sklopu organizacijskih zakona (procesnopravnih normi) ili u okviru materijalnih odredbi krivičnog prava prenošenjem ovih nadležnosti u materijalno krivično pravo (opise krivičnih djela).

Vijeće je najprije konstatovalo kako je nesporno da se nadležnost može normirati i kroz organizacioni i kroz materijalni zakon. Zatim je zaključilo da u odnosu na oba pristupa, moraju u obzir uzeti sljedeći stavovi:

1. Da je *prva opcija* – objektivizacija kriterija kroz organizacione norme – obrađivača zakona (nadležno ministarstvo pravde) detaljnije razmatrana i da je pažljivo obrađena u okviru stručnih rasprava (stavovi Venecijanske komisije i tri TAIEX seminara). Zatim, da je u velikoj mjeri detaljno razrađena i da je rad na preciziranju relevantnih odredaba Nacrta zakona o sudovima BiH u završnoj fazi. Finalna poboljšanja su zbog toga lako izvodljiva. Temelje su postavila stručna mišljenja iz finalnog izvještaja eksperata sa TAIEX Radionice posvećene reformi pravosudnih institucija na državnom nivou od 01. i 02. oktobra 2015. godine.

2. Da *druga opcija* – ostvarivanje krivične nadležnosti Suda BiH kroz materijalne norme – nije detaljnije razrađena, da su prijedlozi koji su dati u tom pravcu (Ministarstvo pravde RS-a i članova Radne grupe) nepotpuni budući da ne sadrže konkretizaciju potrebnih zakonodavnih intervencija koje bi trebale biti definisane tako da se očuva isti obim krivične nadležnosti Suda BiH, te da ne daju odgovor na pitanje načina na koji bi se potrebne zakonodavne intervencije izvele, a da se istovremeno ne ugroze načela legaliteta, pravne sigurnosti i zabrane retroaktivne primjene zakona.

VSTV naglašava da se druga opcija ne može tretirati kao puko transponiranje normi iz organizacionog u materijalni zakon, *te da bi ovakva intervencija zahtijevala prethodnu harmonizaciju krivičnog zakonodavstva i podjelu krivično-pravne nadležnosti između četiri nivoa vlasti, što je dugotrajan i kompleksan proces, koji se ne može okončati u zadanim rokovima, a to je februar 2016. godine.*

Bilans VSTV bi se mogao označiti kao pozitivan uvid u činjenicu da predloženo rješenje Ministarstva pravde RS-a ne predstavlja opciju koja vodi integritetu pravosuđa, jačanju

neutralnog i na zakonu zasnovanog sudovanja. Centar za javno pravo preporučuje favoriziranje prve opcije i koncentriranje na objektivizaciju kriterija putem razrade organizacionih normi.

(E.Š.)