



Нацрт

На основу члана 17. тачка 22. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 25/04, 93/05, 48/07 и 15/08) Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине је, на сједници одржаној xxx 2018. године, донио:

П Р А В И Л Н И К **о поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција**

ПОГЛАВЉЕ I – ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1. **(Предмет)**

Правилником о поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција (у даљем тексту: Правилник) утврђују се поступак и рокови за провођење оцјењивања рада на основу критерија које доноси ВСТС БиХ (у даљем тексту: Критерији), Упутства за примјену критерија (у даљем тексту: Упутство) и рјешавања приговора на оцјену рада, поступак и овлаштења за провођење надзора над оцјењивањем рада и верификација оцјена рада.

Члан 2. **(Извори информација)**

Оцјењивач је дужан да предузме све радње и мјере да се оцјењивање рада проведе на основу благовремено припремљених извора информација за оцјењивање рада, који су предвиђени Критеријима, и ажурних евиденција правосудне институције и ВСТС БиХ.

Члан 3. **(Стална комисија)**

ОПЦИЈА 1.

Надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у судовима врши Стална комисија за праћење и надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у судовима ВСТС БиХ (у даљем тексту: Стална комисија) уз подршку Одјела за правосудну управу у Секретаријату ВСТС БиХ (у даљем тексту: Одјел за правосудну управу).

Надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у тужилаштвима врши Стална комисија за праћење и надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у тужилаштвима уз подршку Одјела за правосудну управу.

ОПЦИЈА 2.

Надзор над оцјењивањем рада носилаца правосудних функција у правосудним институцијама врше Стална комисија за правосудну управу и судске и тужилачке буџете, Стална комисија за ефикасност и квалитет судова и за оцјењивање и Стална комисија за ефикасност тужилаштава и за оцјењивање (у даљем тексту: Стална комисија) уз подршку Одјела за правосудну управу у Секретаријату ВСТС БиХ (у даљем тексту: Одјел за правосудну управу).

Члан 4. **(Кореспонденција)**

Кореспонденцију ће обављати путем своје службене адресе електронске поште ВСТС БиХ, оцјењивач, оцјењивани носиоци правосудних функција и други учесници у поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција.

ПОГЛАВЉЕ II – РОКОВИ

Члан 5.

(Рок за оцјењивање)

- (1) Оцјењивач је дужан завршити поступак оцјењивања, укључујући и доношење одлуке о приговору оцјењиваног носиоца правосудне функције, и у базу ВСТС БиХ унијети извјештај са оцјенама рада и евентуалним приговором носилаца правосудних функција у року од 90 (деведесет) дана од истека периода за који се врши оцјењивање рада.
- (2) Оцјењивач доставља оцјењиваном носиоцу правосудне функције образложени и потписани извјештај са оцјеном рада чим исти буде израђен, водећи при томе рачуна и о роковима за изјављивање приговора и одлучивање по приговору.
- (3) Стална комисија може изузетно, на образложен захтјев оцјењивача, продужити рок из става (1) овог члана, али највише до 15 (петнаест) дана.
- (4) Захтјев из става (3) овог члана подноси се Сталној комисији најкасније 30 (тридесет) дана прије истека рока из става (1) овог члана.
- (5) Стална комисија је дужна о захтјеву из става (3) овог члана одлучити у року од 3 (три) дана од дана запримања захтјева и о томе обавијестити оцјењивача.
- (6) Стална комисија је дужна извјестити ВСТС БиХ о оцјењивачима који пропусти да благовремено проведу поступак оцјењивања рада носилаца правосудних функција.

Члан 6.

(Приоритетно оцјењивање)

- (1) Одјел за именовања Секретаријата ВСТС БиХ (у даљем тексту: Одјел за именовања) дужан је у року од 3 (три) дана од дана закључења конкурса доставити Одјелу за правосудну управу информацију о кандидатима у поступку именовања.
- (2) Одјел за правосудну управу дужан је одмах или позвати руководиоце правосудне институције да без одлагања проведу поступак оцјењивања рада носилаца правосудне функције из става (1) овог члана, или да за Сталну комисију припреми материјале потребне за одлучивање о приговору или да изврши верификацију њихових оцјена.
- (3) Оцјењивач, оцјењивани носилац правосудне функције и ВСТС БиХ дужни су предузети све потребне мјере и радње да се приоритетно проведе цијелокупни поступак оцјењивања рада носилаца правосудних функција из става (1) и верификације оцјене рада.

Члан 7.

(Рок за изјашњење о оцјени рада)

- (1) Оцјењивач доставља оцјењиваном носиоцу правосудне функције образложени и потписани извјештај са оцјеном рада одмах чим исти буде израђен, водећи при томе рачуна и о роковима за изјављивање приговора и одлучивање по приговору.

(2) У случају да је сагласан са оцјеном рада оцјењивани носилац правосудне функције је дужан да у року од 3 (три) дана достави оцјењивачу потписани извјештај из става (1) овог члана.

ПОГЛАВЉЕ III - ПРИГОВОР НА ОЦЈЕНУ РАДА

Члан 8. (Приговор оцјењивачу)

(1) Оцјењени носилац правосудне функције који није сагласан са оцјеном рада може у року од 8 (осам) дана од дана заступања извјештаја са оцјеном рада изјавити приговор оцјењивачу. Приговор се изјављује на посебном обрасцу чији садржај прописује ВСТС БиХ.

(2) Приговор мора садржавати изричиту изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, чињенице на којима заснива свој приговор и доказе којима се те чињенице утврђују, те потпис подносиоца приговора.

(3) Приговор је непотпун уколико исти не садржи изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, или уколико приговор уопште не садржи образложење.

(4) Оцјењивач ће у року од 8 (осам) дана од дана заступања приговора донијети образложену одлуку којом ће приговор:

- a) одбацити као неблаговремен или непотпун; или
- b) одбити као неоснован; или
- c) уважити у цијелости или дјелимично и евентуално преиначити оспорену оцјену рада.

Члан 9. (Приговор ВСТС БиХ)

(1) Оцјењивани носилац правосудне функције који није сагласан са одлуком оцјењивача из члана 8. став (4) Правилника може изјавити приговор ВСТС БиХ.

(2) Приговор из става (1) овог члана оцјењивани носилац правосудне функције изјављује ВСТС БиХ путем оцјењивача у року од 8 (осам) дана од дана заступања те одлуке. Приговор се изјављује на посебном обрасцу чији садржај прописује ВСТС БиХ.

(3) Оцјењивач је дужан да одмах по заступању приговора из става (1) овог члана у бази података ВСТС БиХ евидентира подношење приговора и да у року од 3 (три) дана од дана заступања приговора исти достави ВСТС БиХ. Оцјењивач доставља ВСТС БиХ извјештај за оцјењивање рада, приговор који је изјављен оцјењивачу, одлуку оцјењивача о приговору, приговор ВСТС-у БиХ и доказе који су кориштени у поступку оцјењивања.

(4) Приговор мора садржавати изричиту изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, чињенице на којима заснива свој приговор и доказе којима се те чињенице утврђују, те потпис подносиоца приговора.

(5) Приговор је непотпун уколико исти не садржи изјаву о томе у којем дијелу и у односу на који елемент се оспорава оцјена односно додијељени број бодова, или уколико приговор уопште не садржи образложење.

(6) У приговору ВСТС БиХ оцјењивани носилац правосудне функције не може износити нове чињенице и предлагати нове доказе осим ако не пружи доказ да их без своје кривице није могао изнијети односно предложити у приговору оцјењивачу. Позивајући се на нове чињенице оцјењивани носилац правосудне функције дужан је навести доказе којима би се те чињенице утврдиле, а предлажући нове доказе дужан је навести чињенице које тим доказима треба утврдити.

Члан 10.
(Одлука о приговору)

(1) ВСТС БиХ ће у року од 30 (тридесет) дана од дана запримања приговора донијети образложену одлуку којом ће приговор:

- a) одбацити као неблагоприятан или непотпун; или
- b) одбити као неоснован; или
- c) уважити у цијелости или дјелимично и евентуално преиначити оспорену оцјену рада.

(2) Одлука ВСТС БиХ по приговору је коначна и на исту се не могу изјављивати правни лијекови те не представља управни акт и против ње се не може водити управни спор.

(3) Одјел за правосудну управу ће у базу података ВСТС БиХ унијети оцјену рада из одлуке о приговору и скенирану одлуку ВСТС БиХ.

(4) Одлука ВСТС БиХ по приговору доставља се Одјелу за именовања, оцјењиваном носиоцу правосудне функције и правосудној институцији у којој се ова одлука улаже у персонални досије носиоца правосудне функције.

(5) Одлука ВСТС БиХ по приговору се јавно не објављује.

ПОГЛАВЉЕ IV - НАДЗОР НАД ОЦЈЕЊИВАЊЕМ

Члан 11.
(Оцјењивач)

У поступку оцјењивања рада носилаца правосудних функција оцјењивач је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама Правилника, Критерија и Упутства, дужан и да:

- a) поступа по упутствима ВСТС БиХ у вези са провођењем поступка оцјењивања;
- b) обезбиди да се оцјене и скенирани обрасци унесе у базу ВСТС БиХ у року из члана 5. став (2) овог Правилника;
- c) достави ВСТС БиХ извјештај о окончаном поступку оцјењивања на прописаном обрасцу у року из члана 5. став (2) овог Правилника.

Члан 12.
(Стална комисија)

(1) Стална комисија је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама Правилника, Критерија и Упутства, надлежна и да обавља и слиједеће послове:

- a) разматра информације које у току периода оцјењивања припрема Одјел за правосудну управу;

- b) даје упутства о поступању учесника у поступку оцјењивања у вези примјене Критерија;
- c) предлаже ВСТС БиХ доношење овавезујућих упутстава и тумачења која се односе на примјену ових Критерија;
- d) на приједлог извјестиоца утврђује нацрт одлуке ВСТС БиХ по приговору на оцјену рада, исти образлаже на сједници ВСТС БиХ и потврђује исправност писменог отправака одлуке;
- e) припрема извјештај за ВСТС БиХ о проведеном поступку оцјењивања рада у правосудним институцијама за период за који је обављено оцјењивање са анализом постигнутог степена уједначености у поступању оцјењивача у погледу провођења оцјењивања рада у правосудним институцијама, као и уочених недостатака приликом оцјењивања са препорукама за њихово отклањање.

(2) Стална комисија за потребе провођења надлежности из става (1) овог члана одржава састанке током процеса оцјењивања најмање 2 пута мјесечно. Изузетно Стална комисија може одлучивати и изван састанака на начин да се њени чланови о питањима из надлежности Сталне комисије које захтјевају хитно одлучивање изјашњавају путем електронске поште.

(3) Стална комисија донијет ће Пословник о раду о питањима која нису регулисана овим Правилником.

Члан 13. (ВСТС БиХ)

У оквиру провођења надзора над поступком оцјењивања рада носилаца правосудних функција, ВСТС БиХ је, поред овлаштења и обавеза које су предвиђене осталим одредбама Правилника, Критерија и Упутства, надлежан да обавља и слиједеће послове:

- a) Доноси обавезујућа упутства и тумачења која се односе на примјену ових Критерија;
- b) Разматра и усваја извјештај Сталне комисије о проведеном поступку оцјењивања рада.
- c) Предузима мјере у циљу отклањања недостатака и постизања уједначене примјене одредаба Правилника, Критерија и Упутства од стране правосудних институција.

Члан 14. (Одјел за правосудну управу)

У поступку провођења надзора над поступком оцјењивања рада носилаца правосудних функција, Одјел за правосудну управу ВСТС БиХ је надлежан да:

- a) прегледа извјештаје за оцјењивање са становишта примјене Критерија, Правилника и Упутства у погледу правилности обрачуна статистичких података, додијелених бодова и утврђивања оцјене рада, те од оцјењивача тражи исправку уочених неправилности;
- b) провјерава у бази података ВСТС БиХ да ли је за сваког оцјењеног носиоца правосудне функције унијет извјештај за оцјењивање у базу података ВСТС БиХ и да ли је у електронски образац правилно унијет податак о годишњој оцјени рада, те од оцјењивача тражи исправку уочене неправилности;

- c) обавјести Сталну комисију у року од 3 (три) дана од дана достављања извјештаја о оцјењивању о могућим уоченим недоследностима и контрадикторностима у поступку оцјењивања које се односе на оцјену аналитичких елемената и по закључку Сталне комисије тражи од оцјењивача додатно објашњење оцјене наведених елемената оцјене;
- d) припрема за састанке Сталне комисије из члана 12. став (2) информације у вези са примјеном Критерија, Правилника и Упутства;
- e) пружа подршку извјестиоцу у припреми нацрта одлуке Сталне комисије о приговору на годишњу оцјену рада;
- f) припрема нацрт извјештаја из члана 12. став (1) тачка е);
- g) верификује оцјене рада у бази података ВСТС БиХ у складу са чланом 15. Правилника.

**Члан 15.
(Верификација)**

Одјел за правосудну управу у бази ВСТС БиХ врши верификацију годишње оцјене рада након окончаног прегледа извјештаја о оцјењивању рада носиоца правосудне функције из члана 14. тачке а), б, и ц).

ПОГЛАВЉЕ V – ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

**Члан 16.
(Пословник о раду Сталне комисије)**

Сталне комисије донијет ће у року од 30 дана ступања на снагу овог Правилника Пословнике о раду из члана 12. став (3).

**Члан 17.
(Престанак важења)**

(1) Правилник о поступку оцјењивања рада предсједника судова, судија и стручних сарадника подношења приговора и одлучивања по приговору број 06-02-3-3488/2016 од 14.12.2016. године ће се ставити ван снаге након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2018. годину.

(2) Правилник о поступку оцјењивања рада главних тужилаца, замјеника главних тужилаца и тужилаца подношења приговора и одлучивања по приговору (број 06-02-3-3489/2016 од 14.12.2016.године) ће се ставити ван снаге након што се оконча поступак оцјењивања рада за 2018. годину.

**Члан 18.
(Ступање на снагу)**

Овај Правилник ступа на снагу 8 (осам) дана од дана објављивања у Службеном гласнику БиХ.

Број: xxxxx

Сарајево,xxxx.

Предсједник

Милан Тегелтија

Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), a u vezi sa članom 41. Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH”, br. 38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14), članom 67. Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS”, br. 37/12 i 44/15) i članom 38. Zakona o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BDBiH”, br. 19/07, 20/07, 39/09, i 31/11), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine donijelo je

K R I T E R I J E
za ocjenjivanje rada predsjednika sudova i
predsjednika sudskih odjeljenja u Bosni i Hercegovini

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Član 1.

(Predmet)

Kriterijima za ocjenjivanje rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima sa posla, kao i o ostvarenim radnim rezultatima sudova i sudskih odjeljenja kojima rukovode te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje.

Član 2.

(Svrha ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja provodi se u cilju unaprjeđenja upravljanja pravosudnim institucijama, postizanja njihovog efektivnijeg, efikasnijeg i odgovornijeg rada, te jačanje povjerenja građana u pravosudni sistem.

(2) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja, u dijelu obavljanja sudijske funkcije, provodi se u cilju koji je određen članom 1. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BiH.

(3) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(4) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe komisija, radnih grupa i drugih tijela Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(5) Pojedinačna ocjena rada predsjednika suda i predsjednika sudskih odjeljenja neće se objavljivati.

Član 3.

(Obim primjene Kriterija)

Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada predsjednika sudova i predsjednika sudskih odjeljenja svih sudova u Bosni i Hercegovini.

Član 4.

(Izuzeci od ocjenjivanja)

(1) Predsjednik suda i predsjednik sudskog odjeljenja koji je tokom perioda ocjenjivanja na obavljanju funkcije proveo manje od jedne polovine perioda ocjenjivanja ocjenjivati će se isključivo u pogledu obavljanja sudijske funkcije.

(2) Predsjednik suda i predsjednik sudskog odjeljenja koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obavlja funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati osim ukoliko on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obavljanja funkcije.

POGLAVLJE II – OCJENJIVAČ

Član 5. (Ocjenjivač)

(1) Ocjenjivanje rada predsjednika suda vrši predsjednik neposredno višeg suda, ocjenjivanje rada predsjednika sudskog odjeljenja vrši predsjednik suda (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) VSTV BiH ocjenjuje rad predsjednika Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u skladu sa Kriterijima.

(3) Ocjenjivač kontinuirano prati rad ocjenjivanog predsjednika suda i predsjednika sudskog odjeljenja u toku perioda ocjenjivanja, vrši konsultacije sa saradnicima i u lični spis ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije ulaže sve isprave ili pismena, za koje smatra da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja rada prema Kriterijima.

(4) Predsjedniku suda odnosno predsjednik sudskog odjeljenja se mora dostaviti isprava ili pismeno iz stava (3) prije unošenja u lični spis. Ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije može se, u roku od 15 dana, pismeno izjasniti na okolnosti iz isprave ili pismena. Odgovor ocjenjivanog nosioca pravosudne funkcije ulaže se u njegov lični spis.

(5) Ukoliko je ocjenjivač obavljao funkciju predsjednika suda tokom kraćeg dijela perioda ocjenjivanja, on će ocjenjivanje rada predsjednika neposredno nižeg suda odnosno predsjednika sudskog odjeljenja vršiti nakon obavljenih konsultacija sa osobom koja je prethodno obavljala dužnost ocjenjivača u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ukoliko je to moguće i svrsishodno.

(6) Ukoliko u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja nije imenovan predsjednik suda koji je nadležan za ocjenjivanje ili je predsjednik suda trajno odsutan sa funkcije, ocjenjivanje će vršiti sudija koji vrši dužnost predsjednika suda.

Član 6. (Učešće ocjenjivanog predsjednika suda i predsjednika sudskog odjeljenja u postupku ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivani predsjednik suda, odnosno predsjednik sudskog odjeljenja, na propisanom obrascu, sačinjava izvještaj koji sadrži opis sa statističkim podacima, zapisnicima i drugim ispravama i ocjenu njegovog rada prema ovim Kriterijima. U ovom izvještaju ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije može ukazati naročito na iskazanu inovativnost i kreativnost u toku ocjenjivanog perioda, kao i na slučajevne rukovođenja vlastitim primjerom.

(2) Izvještaj iz stava (1) ovog člana ocjenjivani predsjednik suda odnosno predsjednik sudskog odjeljenja dostavlja ocjenjivaču, najkasnije u roku od 15 dana nakon isteka perioda ocjenjivanja.

(3) Ocjenjivani predsjednik suda odnosno predsjednik sudskog odjeljenja nezavisno od izvještaja iz stava (1) ovog člana u svoj lični spis može bilo kada u toku perioda ocjenjivanja uložiti bilo kakvu ispravu ili pismeno, za koje ocjeni da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja njegovog rada prema ovim Kriterijima.

(4) Ocjenjivani predsjednik suda odnosno predsjednik sudskog odjeljenja mora biti upoznat sa relevantnim statističkim podacima koji će se koristiti za ocjenjivanje rada prema ovim Kriterijima. Ovi podaci se dostavljaju ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije istovremeno kada i ocjenjivaču, što on potvrđuje sa svojim potpisom. Ocjenjivani predsjednik suda odnosno predsjednik sudskog odjeljenja može dostaviti ocjenjivaču svoje primjedbe na mišljenje i statističke podatke najkasnije u roku od 8 dana nakon prijema istih.

Član 7.

(Objektivnost i nepristrasnost)

Ocjenjivač je odgovoran za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Član 8.

(Statistički izvještaji i evidencije)

Ocjenjivač je dužan da u skladu sa uputstvima VSTV BIH u postupku ocjenjivanja koristi relevantne statističke izvještaje u CMS-u, vodi evidencije i priprema obračune radnih rezultata u skladu sa Kriterijima.

P O G L A V L j E III – ELEMENTI OCJENE RADA PREDSJEDNIKA SUDA

Član 9.

(Elementi ocjene rada)

(1) Za rukovođenje radom suda predsjednici sudova ocjenjivaće se prema rezultatima koji budu ostvareni po slijedećim elementima ocjene:

- a) Kolektivna ostvarena orijentacijska norma suda;
- b) Realizacija plana rješavanja predmeta po starosti incijalnog akta u sudu;
- c) Organizacija i rukovođenje radom suda.

(2) Na ocjenjivanje individualnih rezultata rada za rad na predmetima predsjednika suda primjenjivaće se Kriteriji za ocjenjivanje rada sudija u BIH, uključujući član 19. (Lične karakteristike), ukoliko drugačije nije propisano ovim Kriterijima.

(3) Ukupna ocjena rada predsjednika suda će se formirati u skladu sa članom 26. ovih Kriterija.

Član 10.

(Bodovanje elemenata ocjene rada)

(1) Rezultati rada u vezi sa kriterijima za rukovođenje se boduju sa slijedećim brojem bodova:

- | | |
|---|----------------------|
| a) Kolektivna norma suda | (od 0 do 30 bodova); |
| b) Realizacija plana rješavanja predmeta po starosti incijalnog akta u sudu | (od 0 do 30 bodova); |
| c) Organizacija i rukovođenje sudom | (od 0 do 40 bodova). |

(2) Rezultati rada u vezi sa individualnim radom na predmetima predsjednika suda, koji je obavezan da postupa po predmetima prema Pravilniku o orijentacionim normama za rad sudija i stručnih saradnika, se boduju sa slijedećim brojem bodova:

- | | |
|--------------------------------------|----------------------|
| a) Kvantitet rada | (od 0 do 15 bodova); |
| b) Statistički kvalitet odluka | (od 0 do 10 bodova); |
| c) Analitički kvalitet rada i odluka | (od 0 do 10 bodova). |

Član 11.

(Ocjena ostvarene kolektivne orijentacijske norme suda)

(1) Ostvarena kolektivna orijentacijska norma računa se kao aritmetička sredina ostvarenih orijentacijskih normi svih nosilaca pravosudnih funkcija u sudu, koji su dužni ostvarivati orijentacijsku normu.

(2) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacijske norme suda, ocjenjivač će predsjedniku suda, dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

| | | |
|-----------------|----------------------------|-----------|
| a) do 50% | ostvarene kolektivne norme | 0 bodova |
| b) 51–70% | ostvarene kolektivne norme | 4 boda |
| c) 71–75% | ostvarene kolektivne norme | 8 bodova |
| d) 76–80% | ostvarene kolektivne norme | 12 bodova |
| e) 81–85% | ostvarene kolektivne norme | 16 bodova |
| f) 86–90% | ostvarene kolektivne norme | 20 bodova |
| g) 91–95% | ostvarene kolektivne norme | 24 bodova |
| h) 96–100% | ostvarene kolektivne norme | 28 bodova |
| i) više od 100% | ostvarene kolektivne norme | 30 bodova |

(3) Ocjenjivač može odstupiti od bodovne skale iz stava (2) na način da se ocjenjivanom predsjedniku suda dodjeli bilo koji veći broj od predviđenog broja bodova za ostvareni procenat kolektivne orijentacijske norme, ukoliko utvrdi i obrazloži da sud u periodu ocjenjivanja nije ostvario godišnju kolektivnu orijentacionu normu od 100% iz slijedećih opravdanih razloga:

- a) Nedovoljan broj predmeta u radu suda, ukoliko je sud u tom periodu riješio sve predmete sa kojima je bio zadužen, izuzimajući predmete koji nisu riješeni jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama u vrijeme izrade plana, shodno članu 3. stav (1) tačka f. Uputstva za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i predmete koji nisu mogli biti riješeni obzirom na vrijeme zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu;
- b) Rješavanje značajnog broja izuzetno starih i/ili složenih predmeta iz plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta.

(4) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene ostvarene kolektivne orijentacijske norme:

- a) Izvještaj o ostvarenim pojedinačnim godišnjim normama sudija i ostvarenoj kolektivnoj normi u sudu;
- b) Mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestepenog suda tokom perioda ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 9. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- c) Zapisnici i izvještaji sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BIH;
- d) Relevantni statistički izvještaji iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS o kretanju broja primljenih, riješenih, i neriješenih predmeta u sudu;
- e) Ostale informacije koje su od značaja za ocjenu ostvarenog kvantiteta rada u sudu (službene zabilješke sa kojima je upoznat ocjenjivani predsjednik suda).

(5) Opravdani razlog iz stava (3) ocjenjivač utvrđuje po službenoj dužnosti odnosno na prijedlog ocjenjivanog predsjednika suda.

Član 12.

(Ocjena realizacije plana suda za rješavanje predmeta prema starosti inicijalnog akta)

Na osnovu pokazatelja iz statističkih izvještaja u CMS o stepenu realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta predsjedniku suda će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) po osnovu realizacije plana
 - do 70% realizacije plana 0 bodova
 - 71 –74% realizacije plana, 2 boda
 - 75 –78% realizacije plana, 4 boda
 - 79– 82% realizacije plana, 6 bodova
 - 83– 86% realizacije plana, 8 bodova
 - 87– 90% realizacije plana, 10 bodova
 - 91– 94% realizacije plana, 12 bodova
 - 95– 97% realizacije plana, 14 bodova
 - 98– 100% realizacije plana, 15 bodova

- b) po osnovu rješavanja najstarijih predmeta u sudu
 - do 50% najstarijih predmeta u sudu 0 bodova
 - 51 –60% najstarijih predmeta u sudu 2 boda
 - 61 –66% najstarijih predmeta u sudu 4 boda
 - 67– 72% najstarijih predmeta u sudu 6 bodova
 - 73– 78% najstarijih predmeta u sudu 8 bodova
 - 79– 84% najstarijih predmeta u sudu 10 bodova
 - 85– 90% najstarijih predmeta u sudu 12 bodova
 - 91– 96% najstarijih predmeta u sudu 14 bodova
 - 97– 100% najstarijih predmeta u sudu 15 bodova

Član 13.

(Ocjena za organizaciju i rukovođenje radom suda)

(1) Predsjedniku suda će se za organizaciju i rukovođenje radom suda dodijeliti najviše 40 (četrdeset) bodova na osnovu procjene predsjednika suda neposredno više instance imajući u vidu kvalitet ispunjavanja slijedećih dužnosti:

- a) osiguravanje da se poslovi i zadaci suda, uključujući poslove sudske uprave, obavljaju zakonito, uredno i blagovremeno i u tom smislu preduzimanje odgovarajućih mjera a posebno realizacija odluka VSTV BiH;
- b) blagovremeno i proaktivno preduzimanje mjera za unapređenje organizacije rada suda i za punu iskorištenost radnog vremena sudija i svih zaposlenih u sudu, vodeći računa o ravnomjernoj opterećenosti zaposlenih u sudu te osiguranje uvjeta za rad sudija, stručnih saradnika i ostalog osoblja u sudu
- c) realizovanje godišnjeg programa rada podnijetog prilikom izbora i narednih godišnjih programa rada;
- d) objektivno, pravilno i blagovremeno provođenje postupka ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija;
- e) redovno izvršavanje obaveze sazivanja sastanaka sa predsjednicima nižih sudova i sastanaka radnih tijela suda te pravilno rukovođenje radnim tijelima suda;

- f) praćenje i kontrola rješavanja predmeta iz ranijih godina u skladu s programom rješavanja tih predmeta, predmeta koji imaju zakonski prioritet, pritvorskih predmeta i tipskih predmeta, te preduzimanje svih potrebnih mjera za njihovo efikasno rješavanje odnosno za osiguranje rada sudija po predmetima prema starosti inicijalnog akta i zakonski prioriternim predmetima;
- g) uspostavljanje saradnje s predsjednicima nižestepenih sudova, s ciljem razmjene iskustava i unapređenja efikasnosti obavljanja poslova sudske uprave, poštivanja zakonskih rokova, rada po starim predmetima, rada zemljišno-knjižnih ureda, izvršenja krivičnih sankcija, nadzora nad izvršenjem pritvora i o drugim pitanjima značajnim za zakonito i pravilno funkcioniranje sudova u okviru svoje nadležnosti.
- h) iniciranje povremenih sastanka s predsjednikom neposredno višeg suda, članovima VSTV-a, nadležnim ministarstvom pravde, Pravosudnom komisijom, tužilaštvom, advokatskom komorom, notarskom komorom, centrima za edukaciju sudija i tužilaca, centrom za socijalni rad i drugim organima i organizacijama radi razmatranja pitanja značajnih za ostvarivanje nezavisnog, nepristrasnog, profesionalnog i zakonitog rada sudova;
- i) organizovanje poslova u sudu u cilju blagovremenog i adekvatnog informisanja javnosti u vezi s radom i djelovanjem suda (naročito kroz ažurnu web-stranicu suda, konferencije za štampu, intervjuje i druge komunikacione kanale);
- j) pravilno organiziranje prijema stranaka u sudu;
- k) organizovanje i izvršavanje poslova izvršenja krivičnih sankcija i nadzor nad izvršenjem pritvora;
- l) dosljedno provođenje nadzora nad postupanjem korisnika u cilju osiguranja tačnosti i ažurnosti unosa podataka u CMS.

(2) Ocjena organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stava (1) i uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka i eventualnih odstupanja u tim podacima od prosječnih rezultata drugih sudova i u sudskom odjeljenju.

(3) Prilikom ocjenjivanja organizacije i rukovođenja radom suda potrebno je imati u vidu da se najveći broj bodova može dodijeliti samo predsjedniku suda sa izuzetnim rezultatima koji prevazilaze prosječne rezultate drugih predsjednika sudova na području neposredno višeg suda čiji predsjednik vrši ocjenjivanje.

Član 14.

(Izvori informacija za ocjenu organizacije i rukovođenja radom suda)

Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda:

- a) Mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika nižestepenog suda tokom perioda ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 9. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- b) Zapisnici, narativni i statistički izvještaji sudova čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BiH;

- c) Relevantni statistički izvještaji iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS o kretanju broja primljenih, riješenih, i neriješenih predmeta u sudu;
- d) Uvid u pritužbe na rad suda;
- e) Relevantne informacije koje VSTV BIH dostavlja ocjenjivaču i ocjenjivanom predsjedniku suda;
- f) Zapisnik o uočenom stanju u sudu na osnovu neposrednog uvida ocjenjivača u rad suda (periodične kontrole dva puta godišnje);
- g) Zapisnici sa redovnih sastanaka koji se održavaju najmanje dva puta u toku godine i vanrednih sastanaka po potrebi;
- h) Ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom suda.

Član 15.

(Individualni kvantitet rada)

(1) Kvantitet rada će se ocijeniti prema rezultatima koje predsjednik postigne po osnovu ostvarene godišnje orijentacione norme i za individualni rad po predmetima prema starosti inicijalnog akta i zakonski prioritetnim predmetima.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, koja se obračunava prema Pravilniku o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika, sudiji će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

| | | | |
|----|--------------|--------------------------------|-----------|
| a) | do 60% | ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova; |
| c) | 61-70% | ostvarene orijentacijske norme | 1 bod; |
| e) | 71-80% | ostvarene orijentacijske norme | 2 bodova; |
| f) | 81-90% | ostvarene orijentacijske norme | 3 bodova; |
| g) | 91-100% | ostvarene orijentacijske norme | 4 bodova; |
| h) | Više od 100% | ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova. |

(3) Na osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta i po osnovu procenta riješenih najstarijih predmeta iz plana sudiji će se dodijeliti određeni broj bodova po obje tačke, kako slijedi:

- a) po osnovu realizacije plana
 - do 70% realizacije plana 0 bodova
 - 71 –76% realizacije plana, 1 bodova
 - 77 –82% realizacije plana, 2 bodova
 - 83– 88% realizacije plana, 3 bodova
 - 89–94% realizacije plana, 4 bodova
 - 95–100% realizacije plana, 5 bodova
- b) po osnovu rješavanja najstarijih predmeta iz plana
 - do 50% najstarijih predmeta iz plana, 0 bodova
 - 51 –60% najstarijih predmeta iz plana, 1 bodova
 - 61 –70% najstarijih predmeta iz plana, 2 bodova
 - 71– 80% najstarijih predmeta iz plana, 3 bodova
 - 81– 90% najstarijih predmeta iz plana, 4 bodova
 - 91–100% najstarijih predmeta iz plana, 5 bodova

Član 16.

(Individualni statistički kvalitet odluka)

(1) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka sudije prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance, vrši se kako slijedi:

- a) preko 40% ukinutih odluka 0 bodova,

- | | | |
|----|---------------------------------|-----------|
| b) | preko 30 do 40% ukinutih odluka | 2 bodova, |
| c) | preko 20 do 30% ukinutih odluka | 3 bodova, |
| d) | preko 10 do 20% ukinutih odluka | 4 bodova |
| e) | 0 do 10% ukinutih odluka | 5 bodova |

(2) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka sudije prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek, vrši se kako slijedi:

- | | | |
|----|---------------------------------|----------|
| a) | preko 20% ukinutih odluka | 0 bodova |
| b) | preko 15 do 20% ukinutih odluka | 1 boda |
| c) | preko 10 do 15% ukinutih odluka | 2 boda |
| d) | preko 6 do 10% ukinutih odluka | 3 bodova |
| e) | preko 3 do 6% ukinutih odluka | 4 bodova |
| f) | do 3% ukinutih odluka | 5 bodova |

Član 17.

(Analitički kvalitet rada i odluka)

(1) Predsjedniku suda će se za analitički kvalitet rada i odluka u periodu ocjenjivanja dodijeliti najviše 10 (deset) bodova na osnovu procjene ocjenjivača prema izvorima informacijama za utvrđivanje ocjene rada po ovom elementu.

(2) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene analitičkog kvaliteta rada i odluka:

- a) Mišljenje o analitičkom kvalitetu rada i odluka od odjeljenja neposredno višeg suda koje odlučuje o pravnim sredstvima protiv odluka ocjenjivanog sudije shodno elementima iz člana 18. stav 1. tačke a), b) i c, te tačka e) alineje 1 – 3 Kriterija za ocjenjivanje rada sudija u BIH.
- b) Izvještaj o pregledu najmanje 4 (četiri) spisa od strane ocjenjivača kojima je postupak u periodu ocjenjivanja pravosnažno završen odlukom u meritumu koja nije ispitivana po pravnom lijeku, od čega najmanje 2 (dva) spisa, bira ocjenjivač, dok najmanje 2 (dva) spisa bira ocjenjivani predsjednik suda, na način da svi odabrani spisi omoguće sveobuhvatnu analizu aspekata rada ocjenjivanog predsjednika suda u predmetima iz njegovog osnovnog referata. Navedeni pregled će izvršiti ocjenjivač u saradnji sa predsjednikom odgovarajućeg sudskog odjeljenja svog suda i o tome sačiniti posebni izvještaj.

P O G L A V L j E I V – ELEMENTI OCJENE RADA ZA PREDsjedNIKA SUDSKOG ODJELJENJA

Član 18.

(Elementi ocjene rada)

(1) Za rukovođenje radom sudskog odjeljenja predsjednici sudskih odjeljenja ocjenjivaće se prema rezultatima koji budu ostvareni po slijedećim elementima ocjene:

- a) Kolektivna ostvarena orijentacijska norma sudskog odjeljenja;
- b) Realizacija plana rješavanja predmeta po starosti incijalnog akta u sudskom odjeljenju;
- c) Organizacija i rukovođenje radom sudskog odjeljenja.

(2) Na ocjenjivanje individualnih rezultata rada za rad na predmetima predsjednika sudskog odjeljenja primjenjivaće se Kriteriji za ocjenjivanje rada sudija u BIH, uključujući član 19.

(Lične karakteristike), ukoliko drugačije nije propisano ovim Kriterijima.

(3) Za utvrđivanje ocjene analitičkog kvaliteta rada predsjednika sudskog odjeljenja koriste se izvori informacija koji su propisani članom 18. stav (2) tačke b-g Kriterija za ocjenjivanje rada sudija.

(4) Ukupna ocjena rada predsjednika sudskog odjeljenja će se formirati u skladu sa članom 27. Kriterija.

Član 19. (Ocjenjivanje rukovođenja)

Rezultati rada u vezi sa kriterijima za rukovođenje se boduju sa slijedećim brojem bodova:

- | | |
|---|----------------------|
| a) Kolektivni statistički kvalitet odjeljenja | (od 0 do 5 bodova); |
| b) Kolektivna norma odjeljenja | (od 0 do 5 bodova); |
| c) Realizacija plana rješavanja predmeta po starosti incijalnog akta u odjeljenju | (od 0 do 10 bodova); |
| d) Organizacija i rukovođenje odjeljenjem | (od 0 do 15 bodova). |

Član 20. (Ocjena ostvarenog statističkog kolektivnog kvaliteta)

(1) Ostvareni kolektivni statistički kvalitet računa u sudskom odjeljenju računa se na posebnom obrascu u skladu sa članom 17. Kriterija za ocjenjivanje rada sudija.

(2) Na osnovu ostvarenog kolektivnog statističkog kvaliteta sudskog odjeljenja, ocjenjivač će predsjedniku sudskog odjeljenja, dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | |
|------------|----------------------------------|-----------|
| a) do 60% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 0 bodova; |
| c) 61-70% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 1 bod; |
| e) 71-80% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 2 boda; |
| f) 81-90% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 3 boda; |
| g) 91-95% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 4 boda; |
| h) 96-100% | ostvarenog kolektivnog kvaliteta | 5 bodova. |

Član 21. (Ocjena ostvarene kolektivne orijentacijske norme)

(1) Ostvarena kolektivna orijentacijska norma računa se kao aritmetička sredina ostvarenih orijentacijskih normi svih nosilaca pravosudnih funkcija u sudskom odjeljenju, koji su dužni ostvarivati orijentacijsku normu.

(2) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacijske norme sudskog odjeljenja, ocjenjivač će predsjedniku sudskog odjeljenja, dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | |
|-----------------|----------------------------|----------|
| a) do 60% | ostvarene kolektivne norme | 0 bodova |
| b) 61-70% | ostvarene kolektivne norme | 1 boda |
| c) 71-80% | ostvarene kolektivne norme | 2 boda |
| d) 81-90% | ostvarene kolektivne norme | 3 boda |
| e) 91-100% | ostvarene kolektivne norme | 4 boda |
| f) više od 100% | ostvarene kolektivne norme | 5 bodova |

(3) Ocjenjivač može odstupiti od bodovne skale iz stava (2) na način da se ocjenjivanom nosiocu pravosudne funkcije dodjeli bilo koji veći broj od predviđenog broja bodova za ostvareni procenat kolektivne orijentacijske norme, ukoliko utvrdi da sud odnosno sudsko odjeljenje u periodu ocjenjivanja nije ostvarilo godišnju kolektivnu orijentacionu normu od 100% iz slijedećih opravdanih razloga:

- a) Nedovoljan broj predmeta u radu suda odnosno sudskog odjeljenja, ukoliko je sud u tom periodu riješio sve predmete sa kojima je bio zadužen, izuzimajući predmete koji nisu riješeni jer su u CMS-u označeni kao predmeti sa zakonskim i procesnim smetnjama u vrijeme izrade plana, shodno članu 3. stav (1) tačka f. Uputstva za izradu plana rješavanja predmeta u sudovima, i predmete koji nisu mogli biti riješeni obzirom na vrijeme zaprimanja u sud i zakonom propisane rokove za preduzimanje radnji u predmetu;
- b) Rješavanje značajnog broja izuzetno starih i/ili složenih predmeta iz plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta.

(4) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene ostvarene kolektivne orijentacijske norme:

- a) Izvještaj o ostvarenim pojedinačnim godišnjim normama sudija i ostvarenoj kolektivnoj normi u sudskom odjeljenju;
- b) Mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika sudskog odjeljenja tokom perioda ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 8. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- c) Zapisnici i izvještaji sudskog odjeljenja, suda i neposredno višeg suda čije je sačinjavanje i dostavljanje propisano Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BIH;
- d) Relevantni statistički izvještaji iz CMS-a i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS o kretanju broja primljenih, riješenih, i neriješenih predmeta u sudskom odjeljenju;
- e) Ostale informacije koje su od značaja za ocjenu ostvarenog kvantiteta rada u sudu.

(5) Opravdani razlog iz stava (3) ocjenjivač utvrđuje po službenoj dužnosti odnosno na prijedlog ocjenjivanog predsjednika suda ili predsjednika sudskog odjeljenja.

Član 22.

(Ocjena realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta)

Na osnovu pokazatelja iz statističkih izvještaja u CMS o stepenu realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta predsjedniku suda odnosno sudskog odjeljenja će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

a) po osnovu realizacije plana

- do 70% realizacije plana 0 bodova
- 71 –76% realizacije plana, 1 bodova
- 77 –82% realizacije plana, 2 bodova
- 83– 88% realizacije plana, 3 bodova
- 89–94% realizacije plana, 4 bodova
- 95–100% realizacije plana, 5 bodova

b) po osnovu rješavanja najstarijih predmeta u sudu

- do 50% najstarijih predmeta u sudu 0 bodova
- 51 –60% najstarijih predmeta u sudu 1 bodova
- 61 –70% najstarijih predmeta u sudu 2 bodova
- 71– 80% najstarijih predmeta u sudu 3 bodova
- 81–90% najstarijih predmeta u sudu 4 bodova
- 91–100% najstarijih predmeta u sudu 5 bodova

Član 23.

(Ocjena za organizaciju i rukovođenje radom sudskog odjeljenja)

(1) Predsjedniku sudskog odjeljenja će se za organizaciju i rukovođenje radom odjeljenja dodijeliti najviše 15 (petnaest) bodova na osnovu procjene predsjednika suda imajući u vidu kvalitet ispunjavanja slijedećih dužnosti:

- a) osiguravanje da se poslovi iz djelokruga odjeljenja obavljaju zakonito i blagovremeno i u tom smislu preduzimanje odgovarajućih mjera za kvalitetniji, efikasniji i ažurniji rad odjeljenja a posebno realizacija odluka predsjednika suda i VSTV BIH;
- b) praćenje i analiziranje stanja sudskih referata u okviru njegovog odjeljenja i sačinjavanje periodičnih izvještaja o broju i vrsti novoprimljenih predmeta, predmeta u radu, završenih i nezavršenih predmeta, kao i načinu završavanja predmeta,
- c) praćenje realizacije programa rješavanja predmeta po starosti inicijalnog akta, te opšte praćenje ažurnosti rada sudija u odjeljenju, a naročito poštivanje utvrđenih rokova,
- d) objektivno, pravilno i blagovremeno izvršenje obaveza u postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija;
- e) praćenje statističkih pokazatelja o kvalitetu odluka i preduzimanje mjera za unaprijeđenje kvalitete rada sudija u odjeljenju,
- f) praćenje izmjena zakona i sudske prakse viših sudskih instanci i njihovo dostavljanje sudijama,
- g) praćenje usaglašenosti sudske prakse između pojedinih sudija, odnosno sudskih vijeća,
- h) praćenje primjene zakona i drugih propisa, te predlaganja predsjedniku suda pokretanje inicijative za njihovu izmjenu,
- i) iniciranje nabavke stručne literature,
- j) predlaganje izbora tema za edukaciju sudija, stručnih saradnika i sudskih pripravnika,
- k) dosljedno provođenje nadzora nad postupanjem korisnika u cilju osiguranja tačnosti i ažurnosti unosa podataka u u Sistem za upravljanje predmetima, i
- l) obavljanje i drugih poslove koje mu dodijeli predsjednik suda

(2) Ocjena organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stava (1) i uključiti analizu i pojašnjenja relevantnih statističkih podataka i eventualnih odstupanja u tim podacima od prosječnih rezultata drugih sudova i u sudskom odjeljenju.

(3) Prilikom ocjenjivanja organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja potrebno je imati u vidu da se najveći broj bodova može dodijeliti samo predsjedniku sudskog odjeljenja

sa izuzetnim rezultatima koji prevazilaze prosječne rezultate drugih predsjednika odjeljenja u sudu.

Član 24.

(Izvori informacija za ocjenu organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja)

Izvori informacija za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja:

- a) Mišljenje ocjenjivača koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada predsjednika sudskog odjeljenja tokom perioda ocjenjivanja, pored ostalog, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 9. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- b) Zapisnici, narativni i statistički izvještaji suda koji su propisani Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira VSTV BIH;
- c) Relevantni statistički izvještaji iz CMS i evidencija za predmete koji se vode izvan CMS o kretanju broja primljenih, riješenih, i neriješenih predmeta u sudskom odjeljenju;
- d) Uvid u pritužbe na rad suda;
- e) Relevantne informacije koje VSTV BIH dostavlja sudu i nadležnom neposredno višem sudu;
- f) Zapisnik o uočenom stanju u sudu na osnovu neposrednog uvida predsjednika nadležnog višeg suda u rad suda (periodične kontrole dva puta godišnje);
- g) Zapisnici sa sastanaka radnih tijela suda;
- h) Ostale informacije koje su od značaja za utvrđivanje ocjene organizacije i rukovođenja radom sudskog odjeljenja.

P O G L A V L J E IV – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA

Član 25.

(Izrada izvještaja o ocjenjivanju)

(1) Ocjenjivač utvrđuje ocjenu rada u svom obrazloženom izvještaju o ocjenjivanju predsjednika suda odnosno predsjednika sudskog odjeljenja na osnovu analize svih izvora informacija i podataka iz ličnog spisa, koji su predviđeni Kriterijima, ocjenjivanog predsjednika suda i predsjednika sudskog odjeljenja.

(2) Obrazac i struktura izvještaja o ocjenjivanju će se bliže propisati u okviru posebnog uputstva o ocjenjivanju.

Član 26.

(Utvrdjivanje ocjene rada za predsjednika suda)

(1) U izvještaju o ocjenjivanju utvrđuje se broj bodova koji je ostvaren za rukovođenje sudom i za individualni rad na predmetima predsjednika suda kako slijedi:

- | | |
|--------------------|-------------------------------------|
| a) do 60 bodova | nezadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| b) 61–81 bodova | zadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| c) 82–102 bodova | dobro obavlja funkciju; |
| d) 103–125 bodova | uspješno obavlja funkciju; |
| e) 126 -135 bodova | izuzetno uspješno obavlja funkciju. |

(2) Ukupna ocjena rada će se utvrditi samo na osnovu ocjene za obavljanje poslova predsjednika suda u slučaju da on nije obavezan neposredno raditi na predmetima, prema bodovnoj skali kako slijedi:

- | | |
|-----------------|-------------------------------------|
| a) do 55 bodova | nezadovoljavajuće obavlja funkciju; |
|-----------------|-------------------------------------|

| | |
|-------------------|-------------------------------------|
| b) 56–70 bodova | zadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| c) 71–85 bodova | dobro obavlja funkciju; |
| d) 86–96 bodova | uspješno obavlja funkciju; |
| e) 97 -100 bodova | izuzetno uspješno obavlja funkciju. |

Član 27.

(Utvrđivanje ocjene rada za predsjednika sudskog odjeljenja)

(1) U izvještaju o ocjenjivanju utvrđuje se broj bodova koji je ostvaren za rukovođenje sudskim odjeljenjem i za individualni rad na predmetima predsjednika sudskog odjeljenja kako slijedi:

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| a) do 60 bodova | nezadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| b) 61–81 bodova | zadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| c) 82–102 bodova | dobro obavlja funkciju; |
| d) 103–125 bodova | uspješno obavlja funkciju; |
| e) 126 -135 bodova | izuzetno uspješno obavlja funkciju. |

(2) Ukupna ocjena rada će se utvrditi samo na osnovu ocjene za obavljanje poslova predsjednika sudskog odjeljenja u slučaju da on nije obavezan neposredno raditi na predmetima, prema bodovnoj skali kako slijedi:

| | |
|------------------|-------------------------------------|
| a) do 15 bodova | nezadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| b) 16–21 bodova | zadovoljavajuće obavlja funkciju; |
| c) 21–26 bodova | dobro obavlja funkciju; |
| d) 27–32 bodova | uspješno obavlja funkciju; |
| e) 33 -35 bodova | izuzetno uspješno obavlja funkciju. |

Član 28.

(Postupak ocjenjivanja rada)

Postupak ocjenjivanja rada uključujući i postupanje po prigovoru predsjednika i predsjednika sudskog odjeljenja na ocjenu rada, uredit će se posebnim propisima koji donosi VSTV.

P O G L A V L J E V – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 29.

(Obavezujuća uputstva i tumačenja)

VSTV BiH donosi uputstva i tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu Kriterija.

Član 30.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenjivanje rada predsjednika sudova u Bosni i Hercegovini usvojeni na sjednicama VSTV BiH održanim: 16, 17. i 18. decembra 2013. godine (broj: 06-08-4731/2013), 17. i 18. decembra 2014. godine (broj: 06-08-4000/2014) i 14. decembra 2016. godine (broj: 06-08-1-3494/2016) će prestati važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2018. godinu.

Član 31.

(Stupanje na snagu)

Kriteriji stupaju na snagu 8 (osam) dana nakon njihovog objavljivanja u Službenom glasniku BiH a primjenjivati će se za ocjenjivanje rezultata rada počev od 01.01. 2019. godine.

Broj: XXXXX /2018
Sarajevo, XXX. XXX 2018. godine

Predsjednik
Milan Tegeltija

Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), a u vezi sa članom 41. Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH”, br. 38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14), članom 67. Zakona o sudovima Republike Srpske („Službeni glasnik RS”, br. 37/12 i 44/15) i članom 38. Zakona o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BDBiH”, br. 19/07, 20/07, 39/09, i 31/11), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine donijelo je

K R I T E R I J E
za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini

P O G L A V L J E I – O P Ć E O D R E D B E O O C J E N J I V A N J U

Član 1.
(Predmet)

(1) Kriterijima za ocjenjivanje rada sudija u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Kriteriji) utvrđuje se način ocjenjivanja rada sudija, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima sa posla te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada sudija.

(2) Ocjenjivanje rada predsjednika sudova i predsjednika odjeljenja regulisaće se posebnim Kriterijima.

Član 2.
(Svrha ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivanje rada sudija provodi se u cilju:

- a) unaprjeđenja efikasnosti i kvalitete pravosudnog sistema, kroz unaprjeđenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nosilaca pravosudne funkcije,
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanje potrebe za obukom nosilaca pravosudnih funkcija,
- c) unaprjeđenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog efektivnijeg i efikasnijeg rada
- d) unaprjeđenja odgovornosti pravosudnog sistema i jačanja povjerenje građana.

(2) Statističke podatke u postupku ocjenjivanja rada sudija potrebno je koristiti oprezno i uz odgovarajuće sadržajno obrazloženje.

(3) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe komisija, radnih grupa i drugih tijela Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV).

(4) Pojedinačna ocjena rada sudije neće se objavljivati.

Član 3.
(Obim primjene Kriterija i period ocjenjivanja)

(1) Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada svih sudija u Bosni i Hercegovini.

(2) Ocjenjivanje rada sudija se provodi svake godine.

Član 4.

(Izuzeci od ocjenjivanja)

- (1) Rezultati rada sudije neće biti ocijenjeni ukoliko je on tokom perioda ocjenjivanja na obavljanju funkcije proveo manje od jedne polovine perioda ocjenjivanja.
- (2) Sudija koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obavlja funkciju u pravosuđu neće se ocijeniti osim ukoliko on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obavljanja funkcije.

Član 5. (Ocjenjivač)

- (1) Ocjenjivanje rada vrši predsjednik suda u kojem je sudija obavljao funkciju veći dio perioda ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač), imajući u vidu samo rezultate koje ocjenjivani sudija ostvari u tom sudu, ukoliko se radi o sudovima različitog nivoa.
- (2) Predsjednik suda kontinuirano prati rad ocjenjivanog sudije u toku perioda ocjenjivanja, vrši konsultacije sa saradnicima i u lični spis sudije ulaže sve isprave ili pismena, za koje smatra da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja rada prema Kriterijima.
- (3) Sudiji se mora dostaviti isprava ili pismeno iz stava (2) prije unošenja u lični spis. Ocjenjivani sudija može se, u roku od 15 dana, pismeno izjasniti na okolnosti iz isprave ili pismena. Odgovor sudije ulaže se u njegov lični spis.
- (4) Ukoliko je ocjenjivač obavljao funkciju predsjednika suda tokom kraćeg dijela perioda ocjenjivanja, on će ocjenjivanje rada sudije vršiti nakon obavljenih konsultacija sa osobom koja je prethodno obavljala dužnost predsjednika tog suda u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ukoliko je to moguće i svrsishodno.
- (5) Ukoliko u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja nije imenovan predsjednik suda ili je predsjednik suda trajno odsutan sa funkcije, ocjenjivanje će vršiti sudija koji vrši dužnost predsjednika suda.

Član 6. (Konsultacije u sudu u postupku ocjenjivanja rada sudija)

- (1) U postupku ocjenjivanja predsjednik suda će, prije utvrđivanja ocjene, od predsjednika sudskog odjeljenja u koji je sudija raspoređen pribaviti pismeno mišljenje o radu ocjenjivanog sudije.
- (2) Predsjednik sudskog odjeljenja će to mišljenje, prema propisanom obrascu, sačiniti nakon konsultacija sa predsjednicima vijeća i sudijom mentorom i dostaviti predsjedniku suda i ocjenjivanom sudiji najkasnije u roku od 30 dana nakon isteka perioda ocjenjivanja.
- (3) Predsjednik sudskog odjeljenja će u mišljenju dati posebno obrazloženje u odnosu na sve elemente ocjene rada, pri čemu će za svaki element ocjene rada ukazati da li je ocjenjivani sudija ostvario rezultat iznad ili ispod prosjeka odjeljenja. U prilogu mišljenja je dužan navesti sve izvore i sadržaj izvora informacija na osnovu kojih je sačinio mišljenje. U navedenom mišljenju predsjednik odjela može upozoriti na podatke iz ličnog spisa sudije i navesti druge okolnosti za koje ocjenjuje da bi predsjednik suda iste trebao uzeti u obzir kod ocjenjivanja rada sudija.
- (4) Ukoliko je predsjednik odjeljenja obavljao tu funkciju tokom kraćeg dijela perioda ocjenjivanja, on će mišljenje iz stava (1) sačiniti nakon obavljenih konsultacija sa osobom koja je prethodno obavljala dužnost predsjednika odgovarajućeg odjeljenja u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ukoliko je to moguće i svrsishodno.

(5) Ukoliko u sudu nema nosioca funkcije predsjednika odjela, predsjednik suda će provesti postupak ocjenjivanja i sačiniti izvještaj o ocjenjivanju rada na osnovu ostalih izvora informacija koji su navedeni u ovim kriterijima.

(6) Mišljenje o radu iz stava (1) uložiće se u lični spis sudije.

Član 7.

(Mišljenje odjeljenja višeg suda)

(1) U postupku ocjenjivanja predsjednik suda pribavlja i mišljenje o analitičkom kvalitetu rada i odluka, (član 18. stav 1. tačke a), b) i c, te tačka e) alineje 1 - 3 od odjeljenja neposredno višeg suda koje odlučuje o pravnim sredstvima protiv odluka ocjenjivanog sudije. Mišljenje se priprema isključivo na osnovu zabilješki sačinjenih u postupku rješavanja predmeta ocjenjivanog sudije povodom izjavljenih pravnih lijekova, koje vijeća neposredno višeg suda kontinuirano bilježe na propisanom obrascu tokom perioda ocjenjivanja.

(2) Rukovodioci odjeljenja neposredno višeg suda će na osnovu zabilješki iz stava (1) ovog člana, o kojima će ovaj sud voditi evidenciju na posebnom obrascu, pripremiti prijedlog analitičkog mišljenja koje će biti predmet razmatranja i usvajanja na sjednici odjeljenja, koja mora biti održana najkasnije u roku od 30 dana nakon isteka perioda ocjenjivanja. Nakon što mišljenje bude usvojeno neposredno viši sud će ga dostaviti sudu u kojem radi ocjenjivani sudija u roku od 3 (tri) dana.

(3) Ukoliko u sudu nema nosioca funkcije predsjednika odjela i predsjednika vijeća, predsjednik suda će, u saradnji sa sudijama tog suda, sačiniti pismeno mišljenje o analitičkom kvalitetu rada i odluka iz stava (1) ovog člana.

(4) Mišljenje iz stava (1) uložiće se u lični spis sudije.

Član 8.

(Učešće ocjenjivanog sudije u postupku ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivani sudija, na propisanom obrascu, sačinjava izvještaj koji sadrži opis i ocjenu njegovog rada prema ovim Kriterijima, uz navođenje predmeta koje je sam odabrao za ocjenjivanje u skladu sa članom 18. Kriterija.

(2) Izvještaj iz stava (1) sudija dostavlja predsjedniku suda u kojem vrši sudijsku funkciju, najkasnije u roku od 15 dana nakon isteka perioda ocjenjivanja.

(3) Sudija nezavisno od izvještaja iz stava (1) ovog člana u svoj lični spis može bilo kada u toku perioda ocjenjivanja uložiti bilo kakvu ispravu ili pismeno, za koje ocjeni da bi mogli biti bitni kod ocjenjivanja rada prema Kriterijima.

(4) Sudija mora biti upoznat sa relevantnim statističkim podacima te sa mišljenjem predsjednika odjeljenja iz člana 6. Kriterija, koje mu se dostavlja istovremeno kada i predsjedniku suda, što potvrđuje sa svojim potpisom. Sudija može dostaviti predsjedniku suda svoje primjedbe na mišljenje i statističke podatke najkasnije u roku od 3 dana nakon prijema istih.

Član 9.

(Objektivnost i nepristrasnost)

Ocjenjivač je odgovoran za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Član 10.

(Lični spis sudije)

(1) Podaci, dokumenti i zabilješke o radu i odsustvima sudije unose se u evidencije koje su propisane ovim Kriterijima i ulažu se u poseban lični spis svakog sudije. Svaki lični spis ima svoj broj u upisniku (Su - Ls upisnik - obrazac broj 1). Na omotu ličnog spisa upisuje se naziv suda i ime i prezime sudije.

(2) Predsjednik suda je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovnim unošenjem podataka i zabilješki u obrasce i lični spis i njihovu tačnost.

Član 11.

(Evidencija o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi)

(1) Sud obračunava godišnju orijentacijsku normu na obrascu koji propisuje VSTV BiH (obrazac broj xxx).

(2) Sud uz obrazac iz stava (1) ulaže u lični spis ocjenjivanog sudije:

a) Izvještaj za izračunavanje orijentacijske norme za rad sudija iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS);

b) Odluke predsjednika suda o posebnom vrednovanju;

c) Zabilješke o nastupanju okolnosti iz člana 16. stav (3) tačke c. – i. ovih Kriterija.

Član 12.

(Evidencija o rješavanju predmeta prema starosti inicijalnog akta i zakonski prioriternim predmetima)

(1) U lični spis sudije ulaže se izvještaj o stepenu realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS);

(2) Sud uz popunjeni obrazac iz stava (1) bez odlaganja ulaže u lični dosije ocjenjivanog sudije i zabilješke predsjednika suda o nastupanju okolnosti iz člana 16. stav (6) Kriterija.

Član 13.

(Evidencija o statističkom kvalitetu odluka sudija)

(1) U skladu sa članom 17. Kriterija sud vodi evidenciju i vrši obračun statističkog kvaliteta odluka sudija na obrascu koji propisuje VSTV BiH (obrazac broj 2).

(2) Sud uz popunjeni obrazac iz stava (1) bez odlaganja ulaže u lični dosije ocjenjivanog sudije i zabilješke predsjednika suda o nastupanju okolnosti iz člana 17. stav (3) i (6) Kriterija.

Član 14.

(Evidencija o odsustvima sa posla)

Evidencija o odsustvu sudija sastoji se iz tabelarnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na godišnjem odmoru;
- b) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodiljskom dopustu;
- c) vrijeme provedeno na obilježavanju državnih i vjerskih praznika;
- d) vrijeme provedeno na obaveznoj godišnjoj edukaciji ili u svojstvu edukatora;

- e) vrijeme učestvovanja u sudskim vijećima u kojima sudija nije izvjestilac, odnosno predsjednik sudskog vijeća;
- f) vrijeme provedeno na kolegijima i sastancima odjela i drugih tijela unutar suda;
- g) vrijeme provedeno na sjednicama, sastancima i u radnim tijelima VSTV-a;
- h) vrijeme provedeno na izradi sentenci sudskih odluka za bilten sudske prakse;
- i) vrijeme provedeno na obilasku pritvorenika;
- j) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim u skladu sa pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili drugog nadležnog tijela.

P O G L A V L J E III – ELEMENTI OCJENE RADA

ODJELJAK A – ELEMENTI OCJENE RADA SUDIJA OPĆINSKIH I OSNOVNIH SUDOVA, OSNOVNOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE, OKRUŽNIH PRIVREDNIH SUDOVA REPUBLIKE SRPSKE, KANTONALNIH I OKRUŽNIH SUDOVA, VIŠEG PRIVREDNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE I KRIVIČNOG I UPRAVNOG ODJELJENJA SUDA BOSNE I HERCEGOVINE

Član 15. (Kriteriji za ocjenu rada)

(1) Sudije sudova u Bosni i Hercegovini ocjenjivat će se prema sljedećim kriterijima za ocjenu rada: kvantitet rada, statistički kvalitet odluka, analitički kvalitet rada i odluka i lične karakteristike.

(2) Rezultati rada sudije se boduju sa sljedećim brojem bodova:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| a) Kvantitet rada | (od 0 do 40 bodova); |
| b) Statistički kvalitet odluka | (od 0 do 30 bodova); |
| c) Analitički kvalitet rada i odluka | (od 0 do 30 bodova); |
| d) Lične karakteristike. | (umanjenje ocjene za jedan bodovni razred). |

(3) Na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinim kriterijima iz stava (2) i nakon eventualnog umanjenja tog broja bodova prema članu 19. Kriterija formiraće se ocjena rada sudije u skladu sa članom 22. Kriterija.

Član 16. (Kvantitet rada)

(1) Kvantitet rada će se ocijeniti prema rezultatima koje sudija postigne po osnovu ostvarene godišnje orijentacione norme i realizacije godišnjeg plana rada odnosno za rad po predmetima prema starosti inicijalnog akta i zakonski prioritetnim predmetima.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, koja se obračunava prema Pravilniku o orijentacionim mjerilima za rad sudija i stručnih saradnika, sudiji će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | |
|-----------------|--------------------------------|------------|
| a) do 50% | ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova; |
| b) 51-60% | ostvarene orijentacijske norme | 2 boda; |
| c) 61-70% | ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova; |
| d) 71-80% | ostvarene orijentacijske norme | 8 bodova; |
| e) 81-90% | ostvarene orijentacijske norme | 12 bodova; |
| f) 91-100% | ostvarene orijentacijske norme | 15 bodova; |
| g) Više od 100% | ostvarene orijentacijske norme | 20 bodova. |

(3) Predsjednik suda može odstupiti od bodovne skale iz stava (2) na način da se ocjenjivanom sudiji dodjeli bilo koji veći broj od predviđenog broja bodova - ili tekst „dodjeli bilo koji veći broj od predviđenog broja bodova“ promijeniti da glasi „poveća broj bodova za jedan bodovni razred“ - za ostvareni procenat orijentacijske norme ukoliko utvrdi da sudija u periodu ocjenjivanja nije ostvario propisanu godišnju orijentacionu normu iz slijedećih opravdanih razloga:

- c) Odsustvo zbog bolovanja i prisustva sjednicama i sastancima radnih tijela VSTV-a;
- d) Odsustvo odobreno u skladu sa pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke predsjednika suda ili VSTV;
- e) Za sudije sudova prvog stepena za prva tri mjeseca od dana stupanja na sudijsku funkciju, potrebno je kod izrade ocjene rada uzeti u obzir da oni u pravilu obavljaju manji obim rada od propisane orijentacione norme;
- f) Rješavanje izuzetno složenih predmeta;
- g) Nedovoljan broj predmeta koji su dodijeljeni sudiji u rad u periodu ocjenjivanja;
- h) Opterećenje sa nadprosječnim brojem starih predmeta bez razloga na strani sudije;
- i) Slabiji materijalni uslovi za rad na sudu (nedovoljan broj sudnica, pomoćnog osoblja i sl.)
- j) Promjena referata;
- k)** Značajniji utrošak vremena radi učešća u sudskim postupcima sa drugog referata (učešće sudija sa građanskog ili upravnog odjeljenja u krivičnim vijećima i obrnuto).

(4) Opravdane razloge iz stava (3) ocjenjivač utvrđuje po službenoj dužnosti odnosno na prijedlog ocjenjivanog sudije ili predsjednika sudskog odjeljenja.

(5) Na osnovu procenta realizacije plana rješavanja predmeta prema starosti inicijalnog akta i po osnovu procenta riješenih najstarijih predmeta iz plana sudiji će se dodijeliti određeni broj bodova po obje tačke, kako slijedi:

- a) po osnovu realizacije plana
 - do 70% realizacije plana 0 bodova
 - 71 –76% realizacije plana, 2 bodova
 - 77 –82% realizacije plana, 4 bodova
 - 83– 88% realizacije plana, 6 bodova
 - 89–94% realizacije plana, 8 bodova
 - 95–100% realizacije plana, 10 bodova

- b) po osnovu rješavanja najstarijih predmeta iz plana
 - do 50% najstarijih predmeta iz plana, 0 bodova
 - 51 –60% najstarijih predmeta iz plana, 2 bodova
 - 61 –70% najstarijih predmeta iz plana, 4 bodova
 - 71– 80% najstarijih predmeta iz plana, 6 bodova
 - 81– 90% najstarijih predmeta iz plana, 8 bodova
 - 91–100% najstarijih predmeta iz plana, 10 bodova

(6) Ocjena kvantiteta rada mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stava (2) i stava (5) i uključiti analizu i pojašnjenja statističkih podataka i eventualnih odstupanja u tim podacima od prosječnih rezultata drugih sudija u sudskom odjeljenju.

Član 17.

(Statistički kvalitet odluka)

(3) Statistički kvalitet odluka sudije ocjenjuje se zbrajanjem bodova ostvarenih na osnovu slijedećih podkriterija:

- a) procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance;
- b) procenat ukinutih i preinačenih odluka, koje se u smislu stava (2) ovog člana računaju kao ukinute, u odnosu na ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek sudu više instance.

(4) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stava (1) tačka b) ovog člana, u predmetu u kojem je odluka djelimično ukinuta, takav predmet se računa kao pola ukinute odluke, a preinačena odluka donesena na raspravi ili na pretresu pred višim sudom računa se kao jedna ukinuta odluka, ako je zakonom propisano da sud više instance ne smije povodom žalbe ukinuti prvostupanjsku odluku, izuzev ukoliko je rasprava pred višim sudom održana zbog novih činjenica i novih dokaza iznesenih u žalbi ili ukoliko je odluka preinačena u dijelu odluke o krivičnopravnoj sankciji. (npr. ZPP FBiH 217. stav (3) i adekvatna odredba ZKP FBiH).

(5) Prilikom računanja procenta ukinutih odluka iz stava (1) tačka a) i b) ovog člana, neće se uzimati u izračun odluke koje su ukinute u sadržajno nebitnom dijelu odnosno ukoliko je odluka ukinuta ili se smatra ukinutom u smislu stava (1) tačka b) zbog toga što je instancioni sud nakon donošenja ispitivane odluke izmjenio sudsku praksu. Odlukama ukinutim u sadržajno nebitnom djelu smatraju se odluke ukinute u pogledu odluke o troškovima, zakonskoj kamati ili imovinsko-pravnom zahtjevu u krivičnom postupku. Sud više instance će u popratnom aktu naznačiti ukoliko je odluka ukinuta ili preinačena (t.j. preinačena prema članu 17. stav 1. tačka b), zbog toga što je instancioni sud izmjenio sudsku praksu nakon donošenja ispitivane odluke.

(6) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka sudije prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka od strane suda više instance, vrši se kako slijedi:

| | | | |
|----|-----------------|-----------------|------------|
| f) | preko 40% | ukinutih odluka | 0 bodova, |
| g) | preko 30 do 40% | ukinutih odluka | 5 bodova, |
| h) | preko 20 do 30% | ukinutih odluka | 10 bodova, |
| i) | preko 10 do 20% | ukinutih odluka | 20 bodova |
| j) | 0 do 10% | ukinutih odluka | 25 bodova |

(7) Bodovanje ostvarenog kvaliteta odluka sudije prema procentu ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek, vrši se kako slijedi:

| | | | |
|----|-----------------|-----------------|----------|
| g) | preko 20% | ukinutih odluka | 0 bodova |
| h) | preko 15 do 20% | ukinutih odluka | 1 boda |
| i) | preko 10 do 15% | ukinutih odluka | 2 boda |
| j) | preko 6 do 10% | ukinutih odluka | 3 bodova |
| k) | preko 3 do 6% | ukinutih odluka | 4 bodova |
| l) | do 3% | ukinutih odluka | 5 bodova |

(6) Ukoliko je sudija u toku perioda ocjenjivanja imao ukupno manje od deset potvrđenih, preinačenih ili ukinutih odluka vraćenih od suda više instance, kvalitet odluka sudije se ocjenjuje na osnovu broja bodova ostvarenih u skladu sa parametrom predviđenim u članu 17. stav (1) tački b) Kriterija i, u tom slučaju, njegova ocjena rada se utvrđuje u skladu sa članom 22. stav (2) Kriterija.

Član 18.

(Analitički kvalitet rada i odluka)

(1) Analitički kvalitet rada i odluka ocjenjivat će se procjenom slijedećih podkriterija na osnovu izvora informacija iz stava (2) ovog člana:

- a) Usklađenost uvoda, izreke i obrazloženja sudske odluke sa procesnim odredbama koje propisuju njihov sadržaj, potpunost i jasnoća obrazloženja, naročito sa stanovišta odgovora na sve zahtjeve, prigovore ili žalbene navode, kao i postojanje jasnih uputa nižestepenom sudu u slučaju ukidanja odluke;
- b) Kvalitet obrazloženja sudskih odluka sa stanovišta sposobnosti pravilne ocjene dokaza i pravilnog i potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, pravne analize i analitičkog mišljenja, donošenja logičkih zaključaka, dosljednosti argumentacije u obrazloženju, poznavanja i primjene propisa i sudske prakse, uključujući i primjenu međunarodnih ugovora i prakse Evropskog suda za ljudska prava i drugih međunarodnih sudova;
- c) Vještina usmenog i pismenog izražavanja, a naročito sposobnost cjelovitog, razumljivog, konciznog, strukturiranog i ubjedljivog izražavanja i upotreba odgovarajuće pravne terminologije;
- d) Način komuniciranja sa strankama, drugim organima i odnos sa saradnicima;
- e) Kvalitet vođenja postupka pri čemu se naročito ima u vidu:
 - Sposobnost brzog i pravilnog prepoznavanja suštinskih pravnih i činjeničnih pitanja, te sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta;
 - Priprema za suđenje kroz pravilno pripremanje glavne rasprave/pretresa, tačno definisanje radnji koje treba sprovesti na ročištu i dokaza koje treba izvesti, te koncentraciju dokaza;
 - Vođenje postupka u skladu sa načelom efikasnosti i ekonomičnosti kroz preduzimanje zakonom propisanih mjera za obezbjeđenje prisustva okrivljenog, odnosno parničnih stranaka, svjedoka i vještaka, mjera radi sprečavanja zloupotrebe procesnih prava stranaka i drugih učesnika u postupku, blagovremeno preduzimanje radnji u skladu sa rješenjima sa ročišta), poštivanje zakonskih rokova u zakazivanju i nastavcima ročišta/pretresa/rasprava;
 - Blagovremenost u izradi i otpremi sudskih odluka;
 - Prosječan broj održanih ročišta u predmetima koje je sudija riješio u periodu ocjenjivanja;
 - Prosječno trajanje postupaka u predmetima koje je sudija riješio u periodu ocjenjivanja;
 - Prosječno trajanje postupaka u predmetima koje sudija nije riješio u periodu ocjenjivanja;
 - Broj i razlozi za odlaganje i odgađanje ročišta u periodu ocjenjivanja;
 - Broj/procentat sklopljenih nagodbi u ukupnom broju riješenih predmeta.
- f) Spremnost za prihvatanje dodatnog rada u vezi sa vršenjem sudijske funkcije, naročito mentorisanja, doprinos u radu suda ili sudskog odjeljenja, saradnja kod obrazovanja i stručno usavršavanje, međunarodna saradnja i saradnja u zakonodavnim postupcima, kao i ostala stručna djelatnost sudije, specijalistički i postdiplomski studij.

(2) Izvori informacija za utvrđivanje ocjene analitičkog kvaliteta rada i odluka:

- d) Mišljenje predsjednika sudskog odjeljenja koje je zasnovano na njegovom kontinuiranom praćenju i analizi rada sudije tokom perioda ocjenjivanja, kroz izvršavanje njegovih nadležnosti iz člana 17. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju;
- e) Izvještaj o pregledu najmanje 4 (četiri) spisa kojima je postupak u periodu ocjenjivanja pravosnažno završen odlukom u meritumu koja nije ispitivana po pravnom lijeku, od čega najmanje 2 (dva) spisa, bira predsjednik suda, dok najmanje 2 (dva) spisa bira ocjenjivani sudija, na način da svi odabrani spisi omoguće sveobuhvatnu analizu aspekata rada ocjenjivanog sudije u predmetima iz njegovog osnovnog referata. Navedeni pregled će izvršiti predsjednik suda u saradnji sa predsjednikom sudskog odjeljenja i o tome sačiniti posebni izvještaj;
- f) Mišljenje odjeljenja neposredno višeg suda, osim za sudije sudova iz člana 20. Kriterija, koje se daje na osnovu kontinuiranog pregleda svih spisa ocjenjivanog sudije u predmetima u kojima je taj sud odlučivao po pravnom lijeku;
- g) Zapisnici i izvještaji neposredno viših sudova u okviru saradnje propisane Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju i drugim elementima pravnog okvira;
- h) Zabilješke na osnovu prisustva ročištima ili preslušavanja tonskog zapisa sa ročišta; ocjenjivanog sudije od strane ocjenjivača, rukovodioca odjeljenja ili sudije mentora;
- i) Relevantni statistički izvještaji;
- j) Ostale informacije od značaja za ocjenu analitičkog kvaliteta rada i odluka (službene zabilješke sa kojima je upoznat ocjenjivani sudija).

(3) Sudiji će se za analitički kvalitet rada i odluka u periodu ocjenjivanja dodijeliti najviše 30 (trideset) bodova na osnovu procjene ocjenjivača prema izvorima informacijama za utvrđivanje ocjene rada. Prilikom bodovanja stručnosti rada potrebno je imati u vidu da se najveći broj bodova može dodijeliti samo sudiji sa izuzetnim rezultatima koji značajno prevazilaze prosječne rezultate drugih sudija iz istog sudskog odjeljenja u sudu u kojem se vrši ocjenjivanje.

(4) Ocjena analitičkog kvaliteta rada i odluka mora biti posebno obrazložena pojedinačno za sve parametre iz stava (1) i uključiti analizu i pojašnjenja statističkih podataka i eventualnih odstupanja u tim podacima od prosječnih rezultata drugih sudija u sudskom odjeljenju.

Član 19.

(Lične karakteristike)

(1) Nezavisno od ličnih karakteristika navedenih u članu 18. stav (1) tačka d) i f), kod ocjenjivanja ličnih karakteristika sudija uzima se u obzir i njegova odgovornost, pouzdanost i razboritost, gdje se naročito utvrđuje da li sudija postupa na način da zaštiti nezavisnost, nepristranost, pouzdanost i čestitost te ugled sudstva kod obavljanja sudijske funkcije i van iste. Predsjednik suda o ovom kriteriju zauzima stav isključivo u slučaju kada postupanje sudije negativno odstupa od postupanja ostalih sudija i ukoliko bi ocjena rada zbog toga bila smanjena za jedan bodovni razred.

(2) Sudiji se mora dostaviti pismeno obavještenje sa dokumentovanim obrazloženjem negativnog odstupanja u postupanju bez odlaganja u toku perioda ocjenjivanja i zatražiti da se sudija najkasnije u roku od 15 dana pismeno izjasni na okolnosti iz obavještenja o negativnom odstupanju. Pismeno obavještenje i odgovor sudije ulažu se u lični spis sudije i predstavljaju jedini izvor informacija u vezi sa negativnim odstupanjem u postupanju sudije koji se može koristiti u postupku ocjenjivanja rada.

(3) Negativno odstupanje u postupanju sudije cijeni se u postupku ocjenjivanja rada na način da se prilikom izrade ocjene rada obrazloženo umanju ocjena rada u skladu sa stavom (1) ovog člana.

ODJELJAK B – OCJENJIVANJE RADA SUDIJA VRHOVNOG SUDA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE SRPSKE I APELACIONOG SUDA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Član 20.¹

(Elementi ocjene rada sudija sudova viših instanci)

Sudije Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ocjenjivat će se prema kriterijima koji su utvrđeni članom 16., članom 18. i članom 19. Kriterija (Kvantitet, Analitički kvalitet rada i odluka i Lične karakteristike).

P O G L A V L J E IV – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA

Član 21.

(Izrada izvještaja o ocjenjivanju)

(1) Predsjednik suda utvrđuje ocjenu rada u svom obrazloženom izvještaju o ocjenjivanju sudije na osnovu analize svih izvora informacija i podataka iz ličnog spisa sudije koji su predviđeni Kriterijima.

(2) Obrazac i struktura izvještaja o ocjenjivanju će se bliže propisati u okviru posebnih propisa koje donosi VSTV.

Član 22.

(Utvrdjivanje ocjene rada)

(1) U izvještaju o ocjenjivanju utvrđuje se ocjena rada sudija, na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova i Višeg privrednog suda Republike Srpske i Suda Bosne i Hercegovine kako slijedi:

- | | |
|-------------------|--|
| a) do 55 bodova | nezadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju; |
| b) 56–70 bodova | zadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju; |
| c) 71–85 bodova | dobro obavlja sudijsku funkciju; |
| d) 86–96 bodova | uspješno obavlja sudijsku funkciju; |
| e) 97 -100 bodova | izuzetno uspješno obavlja sudijsku funkciju. |

(2) U izvještaju o ocjenjivanju utvrđuje se ocjena rada, na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, sudija općinskih i osnovnih sudova, Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, okružnih privrednih sudova Republike Srpske, kantonalnih i okružnih sudova i Višeg privrednog suda Republike Srpske i Suda Bosne i Hercegovine koji su u toku godine imali manje od deset odluka vraćenih od suda više

¹ VSTV BiH je na sjednici 27.09.2018. brisao iz člana 20. u Nacrtu kriterija za ocjenjivanje rada sudija tekst „sudije Apelacionog odjeljenja Suda BiH“. Na istoj sjednici je konstatovano da VSTV BiH imenuje sudije Suda BiH, a predsjednik tog suda raspoređuje sudije u odjeljenja: Apelaciono, Krivično ili Upravno. VSTV BiH je zaključio 27.09.2018. godine da je potrebno da relevantne stalne komisije dodatno pripreme prijedlog o načinu na koji će se propisati ocjenjivanje rada sudija Suda BiH obzirom da: (i) ovaj sud ima dva prvostepena odjeljenja (Krivično i Upravno) i Apelaciono odjeljenje, (ii) postoji peer review preporuka Evropske komisije da se ocjenjuje rad svih nosilaca pravosudnih funkcija u BiH, (iii) prema Poslovniku VSTV postoji potreba da se stručnost rada sudija Suda BiH procjenjuje u konkursnoj proceduri za imenovanje na druge poziciju u pravosuđu i (iv) od 2010.godine nije realizovan prijedlog VSTV BiH da se Zakon o Sudu BiH izmjeni tako da se predvidi ocjenjivanje rada sudija Suda BiH.

instance, ne računajući odluke o odbačaju pravnog lijeka, u skladu sa članom 16. i članom 19. Kriterija, kako slijedi:

- a) do 40 bodova nezadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju;
- b) 41–50 bodova zadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju;
- c) 51–60 bodova dobro obavlja sudijsku funkciju;
- d) 61–71 bodova uspješno obavlja sudijsku funkciju;
- e) 72-75 bodova izuzetno uspješno obavlja sudijsku funkciju.

(3) U izvještaju o ocjenjivanju utvrđuje se ocjena rada, na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, i sudija Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije BiH, Vrhovnog suda Republike Srpske, Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i kantonalnih sudova koji postupaju isključivo u drugostepenim krivičnim predmetima, kako slijedi:

- a) do 35 bodova nezadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju;
- b) 36-44 bodova zadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju;
- c) 45-57 bodova dobro obavlja sudijsku funkciju;
- d) 58-66 bodova uspješno obavlja sudijsku funkciju;
- e) 67-70 bodova izuzetno uspješno obavlja sudijsku funkciju.

Član 23.

(Mjere za unaprijeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti moguće i potrebne mjere za unaprijeđenje rada sudije koji je ocijenjen sa ocjenom rada “nezadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju” ili “zadovoljavajuće obavlja sudijsku funkciju” (na primjer: promjena referata, organizovanje interne edukacije u sudu, dodatna specifična obuka, itd.), uključujući i angažman konsultativnog sudije ukoliko smatra da mu je potreban dodatni period stručne pomoći i podrške.

(2) Ocjenjivač može u svojoj ocjeni rada navesti i mjere za unaprijeđenje rada sudija koji su ocijenjeni sa ocjenom rada “dobro obavlja sudačku funkciju” ili “uspješno obavlja sudačku funkciju”.

Član 24.

(Postupak ocjenjivanja rada)

Postupak ocjenjivanja rada, uključujući i postupanje po prigovoru sudije na ocjenu rada, uredit će se posebnim propisima koji donosi VSTV.

P O G L A V L J E V – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25.

(Obavezujuća uputstva i tumačenja)

VSTV BiH donosi uputstva i tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu Kriterija.

Član 26.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenu rada sudija u Bosni i Hercegovini usvojeni na sjednicama VSTV BiH održanim: 16, 17. i 18. decembra 2013. godine (broj: 06-08-4731/2013), 17. i 18. decembra 2014. godine (broj: 06-08-4000/2014) i 14. decembra 2016. godine (broj: 06-08-1-3494/2016) će prestati važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2018. godinu.

Član 27.

(Stupanje na snagu)

Kriteriji stupaju na snagu 8 (osam) dana nakon njihovog objavljivanja u Službenom glasniku BiH a primjenjivati će se na ocjenjivanje rezultata rada počev od 01.01. 2019. godine.

Broj: /2018
Sarajevo, 2018. godine

Predsjednik
Milan Tegeltija

Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj _____. godine, donijelo

K R I T E R I J E

za ocjenjivanje rada glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Član 1.

(Predmet)

Kriterijima za ocjenjivanje rada glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: „Kriteriji“) utvrđuje se ocjenjivač, način ocjenjivanja glavnih tužilaca, vođenje evidencija o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima sa rada, kao i ostvarenim radnim rezultatima tužilaštava kojima upravljaju, elementi i način utvrđivanja ocjene rada, te druga pitanja od značaja za ocjenjivanje rezultata rada glavnih tužilaca.

Član 2.

(Svrha ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivanje rada obuhvata procjenu stručne i profesionalne sposobnosti glavnog tužioca, u cilju unaprijeđenja stručnih i profesionalnih sposobnosti glavnog tužioca, napredovanja i utvrđivanja potreba za unapređenje rada tužilaštva.

(2) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada će se koristiti za potrebe komisija, radnih grupa i drugih tijela Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: „VSTV“).

(3) Pojedinačna ocjena rada tužioca neće se objavljivati.

Član 3.

(Obim primjene Kriterija)

Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada glavnih tužilaca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog tužilaštva Republike Srpske i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Član 4.

(Ocjenjivač)

(1) Ocjenjivanje rada glavnih tužilaca iz člana 1. ovih Kriterija vrši VSTV (u daljem tekstu: „Ocjenjivač“).

(2) Glavni tužioci po potrebi obrazlažu svoj izvještaj o radu na sjednici VSTV-a nakon čega se pristupa utvrđivanju ocjene rada.

Član 5.
(Objektivnost i nepristrasnost)

Ocjenjivač je odgovoran za objektivnost ocjene.

Član 6.
(Elementi ocjene rada)

Glavni tužilac će se ocjenjivati po elementima ocjene rada koji su propisani ovim Kriterijima.

**POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM KOLEKTIVNIM RADNIM REZULTATIMA
TUŽILAŠTAVA I EVIDENCIJE KOJE SE ODOSE NA
ORGANIZACIJU I RUKOVOĐENJE**

**ODJELJAK A - EVIDENCIJE O OSTVARENIM KOLEKTIVNIM RADNIM
REZULTATIMA TUŽILAŠTVA**

Član 8.
(Dosije za ocjenjivanje)

Glavni tužioci na obrascima koji su propisani ovim kriterijima dostavljaju potrebne podatke Odjelu za pravosudnu upravu VSTV BiH koji se odlažu u dosije za svakog od ocjenjivanih glavnih tužilaca. Glavni tužioci su odgovorni su za tačnost i istinitost tih podataka.

Član 9.
(Evidencije o ostvarenim radnim rezultatima tužilaštva)

(1) Tužilaštvo Bosne i Hercegovine i Tužilaštvo Brčko distrikta Bosne i Hercegovine vode godišnju evidenciju o ostvarenoj kolektivnoj orijentacionoj normi i ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka tužilaštva.

(2) Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko tužilaštvo Republike Srpske vode godišnju evidenciju o kolektivnim radnim rezultatima tužilaštva ostvarenim u Posebnom odjelu i Opštem odjelu u skladu sa Kriterijima za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH.

Član 10.
**(Evidencija o ostvarenoj kolektivnoj orijentacionoj normi i ostvarenom kolektivnom
kvalitetu odluka Tužilaštva Bosne i Hercegovine i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i
Hercegovine)**

(1) Evidencija ostvarene kolektivne orijentacione norme tužilaštva se sastoji iz podatka o aritmetičkoj sredini ostvarenih orijentacionih normi, tokom perioda ocjenjivanja, svih tužilaca tužilaštva u skladu sa Pravilnikom o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Evidencija o ostvarenom kolektivnom kvalitetu optužnica tužilaštva sastoji se iz podatka o ukupnom broju podignutih optužnica svih tužilaca u tužilaštvu tokom perioda ocjenjivanja i ukupnog broja pravosnažnih osuđujućih, odbijajućih i oslobađajućih presuda i broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnice dostavljenih tužilaštvu u periodu ocjenjivanja.

(3) Evidencija o ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka na maloljetničkom referatu sastoji se iz podatka o ukupnom broju podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora svih tužilaca u tužilaštvu podnesenih u periodu ocjenjivanja i broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda dostavljenih tužilaštvu u periodu ocjenjivanja.

(4) Evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga sastoji se iz evidencije ukupnog broja ovih odluka i ukupnog broja rješenja glavnih tužilaca o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove odluke.

(5) Podatak o ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka tužilaštva se izražava u vidu procenata, odvojeno za podignute optužnice i za prijedloge za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora, kao i naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga, u skladu sa članom 12. Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini.

Član 11.

Evidencija o ostvarenoj kolektivnoj orijentacionoj normi i ostvarenom kolektivnom kvalitetu odluka Posebnog odjela i Opšteg odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske

Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko javno tužilaštvo Republike Srpske vode evidencije o ostvarenim rezultatima rada Posebnog odjela i Opšteg odjela u skladu sa kriterijima za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini.

ODJELJAK B - EVIDENCIJE KOJE SE ODNOSE NA ORGANIZACIJU I RUKOVOĐENJE

Član 12.

(Evidencije u vezi sa organizacijom i rukovođenjem radom Tužilaštva Bosne i Hercegovine i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine)

(1) Tužilaštvo će voditi evidenciju o broju primljenih i riješenih pritužbi na odluke tužilaca u skladu sa članom 17. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Tužilaštvo će voditi evidenciju o broju i strukturi krivičnih djela zaduženih predmeta za svakog tužioca.

(3) Tužilaštvo će voditi evidenciju o svim predmetima u kojima je nastupila zastarjelost.

(4) Tužilaštvo će voditi evidenciju o rješavanju starih predmeta.

(5) Tužilaštvo će voditi evidenciju o pristupu pretresima svakog tužioca pojedinačno.

(6) Tužilaštvo će voditi evidenciju o administrativno-stručnoj podršci koju je imao svaki tužilac.

(7) Tužilaštvo će voditi evidenciju o izdatim obaveznim uputstvima i njihovoj realizaciji, evidenciju o uspostavljenoj i održavanoj saradnji sa agencijama za provođenje zakona i drugim organima, evidenciju o održavanju Kolegija tužilaštva i evidenciju o saradnji sa medijima radi obavještanja javnosti.

Član 13. prevesti

(Evidencije u vezi sa organizacionom i rukovođenju rada glavnog federalnog i glavnog republičkog tužioca)

Tužilaštvo vodi slijedeće evidencije:

- a) Evidencije o radu Opšteg i Posebnog odjela;
- b) Evidencija za rukovođenje Posebnim odjelom i vršenje nadzora nad Opštim i Posebnim odjelom, kao i u odnosu na okružna odnosno kantonalna tužilaštva

POGLAVLJE III - ELEMENTI OCJENE RADA GLAVNIH TUŽILACA TUŽILAŠTVA BOSNE I HERCEGOVINE I TUŽILAŠTVA BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE

Član 14.

(Elementi ocjene rada)

Elementi ocjene rada glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine i glavnog tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine su:

- a) kolektivna orijentaciona norma tužilaštva,
- b) kolektivni kvalitet odluka tužilaštva,
- c) organizacija i rukovođenje radom tužilaštva.

Član 15.

(Ocjena ostvarene kolektivne orijentacione norme tužilaštva)

(1) Ostvarenu kolektivnu orijentacionu normu tužilaštva čini aritmetička sredina ostvarenih orijentacionih normi svih tužilaca tužilaštva koji su bili obavezni da ostvare normu.

(2) Na osnovu ostvarene kolektivne orijentacione norme tužilaštva ocjenjivač će dodijeliti glavnom tužiocu određeni broj bodova, kako slijedi:

| | | |
|------------------|----------------------------|-----------|
| a) do 50 % | ostvarene kolektivne norme | 0 bodova |
| b) 51 - 60 % | ostvarene kolektivne norme | 3 boda |
| c) 61 - 70 % | ostvarene kolektivne norme | 5 bodova |
| d) 71 - 80 % | ostvarene kolektivne norme | 8 bodova |
| e) 81 - 90 % | ostvarene kolektivne norme | 10 bodova |
| f) 91 - 100 % | ostvarene kolektivne norme | 13 bodova |
| g) više od 100 % | ostvarene kolektivne norme | 15 bodova |

(3) Glavni tužilac je dužan posebno obrazložiti eventualno ostvarenje kolektivne orijentacione norme tužilaštva ispod 100%.

(4) Glavnom tužiocu u tužilaštvu koje nije moglo ostvariti kolektivnu orijentacijsku normu tužilaštva zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bodovat će se na osnovu procenata predmeta u kojima je donijeta tužilačka odluka (procent riješenih predmeta), bez obzira na vrstu tužilačke odluke, u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja kako slijedi:

| | | |
|---------------|--------------------|------------|
| a) do 50 % | riješenih predmeta | 0 bodova, |
| b) 51 - 60 % | riješenih predmeta | 3 boda, |
| c) 61 - 70 % | riješenih predmeta | 6 bodova, |
| d) 71 - 80 % | riješenih predmeta | 9 bodova, |
| e) 81 - 90 % | riješenih predmeta | 11 bodova, |
| f) 91 - 100 % | riješenih predmeta | 13 bodova. |

(5) Prilikom obračuna procenta iz stava (4) ovog člana shodno se primjenjuje odredba iz člana 26. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova odjela/odsjeka u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

Član 16.

(Način računanja ostvarene kolektivne orijentacijske norme tužilaštva)

(1) Ostvarena kolektivna orijentacijska norma tužilaštva, odjela ili odsjeka se izračunava kao aritmetička sredina pojedinačno ostvarenih godišnjih orijentacijskih normi svih tužilaca u tužilaštvu, odjelu ili odsjeku.

(2) Pojedinačna ostvarena godišnja orijentacijska norma tužilaca iz stava (1) ovog člana se izračunava u skladu sa članom 11. Uputstva za primjenu Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

Član 17.

(Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka tužilaštva)

Ostvareni kolektivni kvalitet odluka tužilaštva se izražava kao:

- a) odnos ukupnog broja podignutih optužnica i ukupnog broja pravosnažnih presuda u kojima su odbijene optužbe, optuženi oslobođen od optužbe i broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnica, i odnosa ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda, te
- b) odnos ukupnog broja naredbi o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage i ukupnog broja rješenja glavnog tužioca o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove naredbe, u ocjenjivanom periodu.

Član 18.

(Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica tužilaštva)

(1) Na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka tužilaštva iz člana 17. ovih Kriterija, ocjenjivač će dodijeliti glavnom tužiocu određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) preko 50% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 0 bodova;
- b) od 50 – 31% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 4 boda;
- c) od 30 – 21% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 8 bodova;
- d) od 20 – 11% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 12 bodova;
- e) do 10% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda – 15 bodova.

(2) Na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica na predmetima privrednog kriminala, organiziranog kriminala i ratnih zločina koji se ocjenjuje na osnovu ukupnog broja podignutih optužnica i ukupnog broja pravosnažnih presuda u kojima su odbijene optužbe te optuženi oslobođen od optužbe, srazmjerno ukupnom broju podignutih optužnica u ocjenjivanom periodu, ocjenjivač će glavnom tužiocu dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) preko 60% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 0 bodova;
- b) od 60 do 51% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 4 boda;
- c) od 50 do 41% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 8 bodova;
- d) od 40 do 26% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 12 bodova;
- e) do 25% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 15 bodova.

Član 19.

(Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)

(1) Kolektivni kvalitet naredbi o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužilac donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- a) preko 50% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 0 bodova;

- b) od 50 do 31% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 4 boda;
- c) od 30 do 21% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 8 bodova;
- d) od 20 do 11% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 12 bodova;
- e) do 10% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 15 bodova.

(2) Ukoliko tužilaštvo nije imalo nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage glavnom tužiocu dodijelit će se 15 bodova.

Član 20.

(Utvrđivanje ocjene rada po osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka tužilaštva)

(1) Ocjena za ostvareni kolektivni kvalitet odluka tužilaštva utvrđuje se na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica i ostvarenog kolektivnog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu člana 18. stav (1) i (2) i ostvarenih bodova na osnovu člana 19. ovih Kriterija.

(2) Ostvareni kolektivni kvalitet optužnica utvrđuje se na osnovu obračuna prosječne vrijednosti ostvarenih bodova prema parametrima iz člana 18. stav (1) i (2) ovih Kriterija.

(3) Rezultati tužilaštva po osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka boduju se po jednoj od odredaba ovih Kriterija koje su navedene u stavu (1) ovog člana ukoliko tužilaštvo u toku perioda ocjenjivanja nije donosilo neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(4) Glavnom tužiocu dodijelit će se 15 bodova na osnovu ostvarenog kolektivnog kvaliteta odluka ukoliko nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

Član 21.

(Ocjena za organizaciju i rukovođenje radom tužilaštva)

(1) Organizacija i rukovođenje radom tužilaštva kojim rukovodi glavni tužilac ocjenjivat će se na osnovu procjene ocjenjivača, koji će, prilikom ocjenjivanja, uzeti u obzir slijedeće parametre:

- a) Izvršenje godišnjeg plana rada tužilaštva donesen u skladu sa članom 6. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini – do 10 bodova;
- b) U potpunosti izvršen godišnji plan tužilaštva za rješavanje starih predmeta (prijava i istraga) prema članu 6. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini – do 10 bodova;
- c) Obezbjedeći jednaki uslovi za rad svim tužiocima u tužilaštvu u smislu ravnomjernog zaduženja tužilaca predmetima po broju i složenosti/strukturi, kao i ujednačenost administrativno-stručne podrške i ostalih uslova za nesmetan rad tužilaca - do 5 bodova;
- d) Davanje obaveznih uputstava zamjenicima glavnih tužilaca, šefovima odjela/odsjeka i tužiocima i realizacija istih, te održavanje Kolegija tužilaštva i odjela/odsjeka – do 5 bodova;
- e) Organizovanje saradnje sa agencijama za provedenje zakona i drugim organima vezanim za rad na predmetima – do 5 bodova;
- f) U potpunosti blagovremeno riješene pritužbe na tužilačke odluke – do 5 bodova.

(2) Glavnom tužiocu u tužilaštvu koje nema obavezu izrade plana rješavanja starih predmeta dodijeliti će se 10 bodova za parametar iz stava (1) tačka b) ovog člana.

(3) Na osnovu realizacije Plana rješavanja starih predmeta prema starosti inicijalnog akta (prijave, izvještaji i naredbe o istragama) odnosno predmeta iz Akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina glavnom tužiocu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) do 50% realizacije Plana 0 bodova;
- b) 51-60% realizacije Plana 2 bodova;
- c) 61-70% realizacije Plana 4 bodova;
- d) 71-80% realizacije Plana 6 bodova;
- e) 81-90% realizacije Plana 8 bodova;
- f) 91-100% realizacije Plana 10 bodova;

(4) Blagovremeno rješenom pritužbom smatra se pritužba riješena u roku od 1 (jednog) mjeseca, a najduže u roku od 3 (tri) mjeseca nakon njenog prijema u tužilaštvo.

**POGLAVLJE IV – ELEMENTI OCJENE RADA GLAVNOG FEDERALNOG TUŽIOCA
FEDERALNOG TUŽILAŠTVA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I GLAVNOG
REPUBLIČKOG TUŽIOCA REPUBLIČKOG JAVNOG TUŽILAŠTVA REPUBLIKE SRPSKE**

Član 22.

(Elementi ocjene rada)

(1) Elementi ocjene rada glavnog federalnog tužioca Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i glavnog republičkog tužioca Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske su:

- a) vršenje nadzora nad okružnim/kantonalnim tužilaštvima, do 40 bodova
- b) kolektivni radni rezultati Opšteg odjela, do 15 bodova
- c) kolektivna orijentaciona norma Posebnog odjela, do 5 bodova
- d) kolektivni kvalitet odluka Posebnog odjela, do 5 bodova
- e) rukovođenje radom Posebnog odjela, do 5 bodova

(2) Bodovi po osnovu parametra iz stava (1) tačka a) dodjeljuju se analitičkom ocjenom opštih i posebnih uputstava izdatih u okviru vršenja nadzora nad okružnim/kantonalnim tužilaštvima. Analitička ocjena treba da obuhvati uzroke i efekte provođenja izdatih uputstva.

(3) Bodovi po osnovu parametra iz stava (1) tačka b) ovog člana dodjeljuju se na osnovu evidencija iz člana 15. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosne i Hercegovine

(4) Bodovi po osnovu parametara iz stava (1) tačka c) dodjeljuju se shodno odredbama člana 15. i 16. ovih Kriterija uz primjenu slijedećih bodovnih skala:

- | | | |
|------------------|----------------------------|----------|
| a) do - 60 % | ostvarene kolektivne norme | 0 boda |
| b) 61 - 70 % | ostvarene kolektivne norme | 1 bodova |
| c) 71 - 80 % | ostvarene kolektivne norme | 2 bodova |
| d) 81 - 90 % | ostvarene kolektivne norme | 3 bodova |
| e) 91 - 100 % | ostvarene kolektivne norme | 4 bodova |
| f) više od 100 % | ostvarene kolektivne norme | 5 bodova |

(5) Bodovi po osnovu parametara iz stava (1) tačka d) dodjeljuju se shodno odredbama člana 17.-20. ovih Kriterija uz primjenu slijedećih bodovnih skala:

I. Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica

- a) preko 50% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 0 bodova;

- b) od 50 – 31% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 2 boda;
- c) od 30 – 21% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 3 bodova;
- d) od 20 – 11% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda - 4 bodova;
- e) do 10% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih odnosno oslobađajućih presuda, te ukupnog broja neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda – 5 bodova.

II. Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta optužnica u predmetima privrednog kriminala, organiziranog kriminala i ratnih zločina

- a) preko 60% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 0 bodova;
- b) od 60 do 51% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 2 boda;
- c) od 50 do 41% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 3 bodova;
- d) od 40 do 26% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 4 bodova;
- e) do 25% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 5 bodova.

III. Ocjena ostvarenog kolektivnog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga

- a) preko 50% uvažених притужби од укупног броја наредби – 0 bodova;
- b) od 50 do 31% uvažених притужби од укупног броја наредби – 2 boda;
- c) od 30 do 21% uvažених притужби од укупног броја наредби – 3 bodova;
- d) od 20 do 11% uvažених притужби од укупног броја наредби – 4 bodova;
- e) do 10% uvažених притужби од укупног броја наредби – 5 bodova.

(6) Bodovi po osnovu parametra iz stava (1) tačka e) dodjeljuju se na osnovu evidencija iz člana 21. stav 1. tačka a) – e) ovih Kriterija.

POGLAVLJE V - UTVRĐIVANJE OCJENE RADA

Član 23.

(Utvrdjivanje ocjene rada)

Ocjena rada glavnog tužioca formira se na osnovu zbira ocjena po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|---|
| a) 0 - 35 bodova | nezadovoljavajuće obavlja funkciju glavnog tužioca; |
| b) 36 – 47 bodova | zadovoljavajuće obavlja funkciju glavnog tužioca; |
| c) 48 – 59 bodova | dobro obavlja funkciju glavnog tužioca; |
| d) 60 – 69 bodova | uspješno obavlja funkciju glavnog tužioca; |
| e) 70 bodova | izuzetno uspješno obavlja funkciju glavnog tužioca. |

Član 24.

(Postupak ocjenjivanja)

VSTV BiH će donijeti poseban Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca, šefova odjela/odsjeka i tužilaca

POGLAVLJE VI – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25.

(Obavezujuća uputstva i tumačenja)

VSTV BiH davat će uputstva i tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih Kriterija.

Član 26.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenjivanje rada glavnog tužioca Tužilaštva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Broj: 06-09-4001-3/2014 od 18. 12. 2014. godine će prestati važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2018. godinu.

Član 27.

(Stupanje na snagu)

Kriteriji stupaju na snagu 8 (osam) dana nakon njihovog objavljivanja u Službenom glasniku BiH a primjenjivati će se za ocjenjivanje rezultata rada počev od 01.01. 2019. godine.

Broj:

Predsjednik

Sarajevo

Milan Tegeltija

Na osnovu člana 17. tačka 22. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj ... 2018. godine, utvrdilo

K R I T E R I J E
za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini

POGLAVLJE I – OPĆE ODREDBE O OCJENJIVANJU

Član 1.
(Predmet)

Kriterijima za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu: Kriteriji) utvrđuju se nadležnost za ocjenjivanje rada tužilaca, elementi ocjene rada tužilaca i evidencije o njihovim ostvarenim radnim rezultatima i odsustvima s posla.

Član 2.
(Svrha ocjenjivanja)

(1) Ocjenjivanje rada obuhvata procjenu stručne i profesionalne sposobnosti tužioca, u cilju unaprijeđenja stručnih i profesionalnih sposobnosti tužioca, napredovanja i utvrđivanja potreba za obukom.

(2) Podaci i informacije prikupljeni prilikom ocjenjivanja rada koristit će se za potrebe komisija, radnih grupa i drugih tijela Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH).

(3) Pojedinačna ocjena rada tužioca neće se objavljivati.

Član 3.
(Obim primjene Kriterija)

Kriteriji će se primjenjivati prilikom ocjenjivanja rada tužilaca svih tužilaštava u Bosni i Hercegovini.

Član 4.
(Izuzeci od ocjenjivanja)

(1) Tužilac neće biti ocijenjen ukoliko je tokom perioda ocjenjivanja na obavljanju funkcije proveo manje od jedne polovine perioda ocjenjivanja.

(2) Tužilac koji u vrijeme ocjenjivanja više ne obavlja funkciju u pravosuđu neće se ocjenjivati osim ukoliko on to sam ne zatraži do trenutka prestanka obavljanja funkcije.

Član 5.
(Ocjenjivač)

(1) Ocjenjivanje rada tužioca obavljat će glavni tužilac u tužilaštvu u kojem je tužilac obavljao funkciju veći dio perioda ocjenjivanja (u daljnjem tekstu: ocjenjivač).

(2) Ocjenjivač će ocijeniti rad tužioca iz stava (1) ovog člana za cijeli period ocjenjivanja, tako što će odmah po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti sve potrebne podatke za ocjenjivanje (ostvarenje orijentacijske norme i podatke za sljedeće parametre: kvalitet odluka, odnos prema radu, posebni slučajevi ocjenjivanja i odsustva u skladu sa članom 17. ovih Kriterija od tužilaštva u kojem je tužilac radio kraći dio perioda.

(3) U slučaju da je tužilac čiji se rad ocjenjuje obavljao funkciju u dva tužilaštva u podjednakom trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužioca će obavljati glavni tužilac u tužilaštvu u kojem tužilac obavlja funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja.

(4) Ocjenjivač iz stava (3) ovog člana odmah će po okončanju perioda ocjenjivanja pribaviti od drugog tužilaštva potrebne podatke za ocjenjivanje (ostvarenje orijentacijske norme i podatke za parametre: kvalitet odluka, odnos prema radu, posebni slučajevi ocjenjivanja i odsustva u skladu sa članom 17. ovih Kriterija) koje je tužilaštvo od kojeg se traže obavezno dostaviti bez odlaganja.

(5) Glavni tužilac od kojeg su zatraženi podaci iz stava (2) i (4) ovog člana obavezan je dostaviti ih ocjenjivaču bez odlaganja.

(6) Ukoliko u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja nije imenovan glavni tužilac ili je glavni tužilac odsutan sa funkcije, ocjenjivanje rada će obavljati tužilac koji obavlja dužnost glavnog tužioca.

Član 6.

(Ocjenjivanje rada novoimenovanog tužioca)

U slučaju da je tužilac čiji se rad ocjenjuje prethodno obavljao pravosudnu funkciju u sudu ili je radio van pravosuđa u podjednakom ili kraćem trajanju u toku perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje rada tužioca za vrijeme provedeno od imenovanja u tužilaštvu do kraja perioda ocjenjivanja obavljat će glavni tužilac u tužilaštvu u kojem tužilac obavlja funkciju u vrijeme provođenja postupka ocjenjivanja, srazmjerno vremenu provedenom na funkciji tužioca.

Član 7.

(Konsultacije prilikom ocjenjivanja tužilaca)

(1) Ocjenjivač može pribaviti mišljenje u postupku ocjenjivanja od zamjenika glavnog tužioca, šefova odjela/odsjeka i konsultativnih tužilaca. Ukoliko u tužilaštvu nisu formirani tužilački odjeli, glavni tužilac može pribaviti mišljenje stručnog kolegija tužilaštva.

(2) Ukoliko ocjenjivač nije obavljao funkciju glavnog tužioca u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ocjenjivanje će se obavljati nakon obavljenih konsultacija sa osobom koja je obavljala dužnost glavnog tužioca u većem dijelu perioda ocjenjivanja, ukoliko je to moguće i svrsishodno.

(3) Ocjenjivač će evidentirati obavljene konsultacije sa osobom koja je obavljala dužnost glavnog tužioca, iz stava (2) ovog člana, na pratećem Obrascu za ocjenjivanje rezultata rada tužilaca.

Član 8.

(Objektivnost i nepristrasnost)

Ocjenjivač je odgovoran za tačnost podataka i objektivnost ocjene.

Član 9.

(Elementi ocjene rada)

Tužiocima će biti ocijenjeni po elementima ocjene rada koji su propisani ovim Kriterijima.

POGLAVLJE II – EVIDENCIJE O OSTVARENIM RADNIM REZULTATIMA I ODSUSTVIMA TUŽILACA S POSLA

Član 10.

(Dosije za ocjenjivanje)

(1) Podaci o radu i odsustvima tužioca vode se u tužilaštvu na obrascima koji su propisani ovim Kriterijima u posebnom ličnom dosijeu odvojeno za svakog tužioca. Svaki dosije ima svoj broj u upisniku (AO upisnik - obrazac broj 1) za period ocjenjivanja. Na omotu dosijea upisuje se naziv tužilaštva, ime i prezime tužioca i broj iz upisnika s podbrojem fascikla.

(2) Glavni tužilac je odgovoran za organizaciju i nadzor nad redovnim unošenjem podataka u obrasce i dosije i njihovu tačnost.

Član 11.

(Evidencija o ostvarenoj godišnjoj orijentacijskoj normi)

(1) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca tužioca (obrazac broj 2) unosi se podatak o godišnjoj orijentacijskoj normi koja se obračunava za period ocjenjivanja u skladu sa Pravilnikom o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca tužilaštvo ulaže u fascikl posebno:

- a) Popunjeni obrazac tabele za obračun orijentacijske norme koju propisuje VSTV BiH (obrazac broj 5);
- b) Izvještaj za izračunavanje orijentacijske norme za rad tužilaca iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS);
- c) Odluke glavnog tužioca o posebnom vrednovanju.

Član 12.

(Evidencija o realizaciji godišnjeg plana rješavanja starih predmeta)

(1) U obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca (obrazac broj 2) za tužioca se unosi i podatak o procentu realizacije plana rješavanja, odnosno Akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina, u skladu sa Uputstvom za izradu planova za rješavanje starih predmeta u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Uz obrazac evidencije o statističkim radnim rezultatima tužioca prilaže se u fascikl i Izvještaj o realizaciji plana u periodu izvještavanja iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima (TCMS).

Član 13.

(Evidencije o analitičkoj ocjeni rada)

(1) Ocjenjivač bilježi svoja zapažanja i obrazloženja za dodjelu bodova prema svakom elementu analitičke ocjene rada iz člana 20. stav (3) na posebnom obrascu (obrazac broj 3) za pojedinačni predmet u cilju formiranja građe za analitičku ocjenu rada.

(2) Ocjenjivač na posebnom obrascu (obrazac broj 4) evidentira dodijeljeni broj bodova i unosi obrazloženje prema svakom elementu analitičke ocjene rada iz člana 20. stav (3).

Član 14.

(Evidencija o statističkom kvalitetu odluka tužilaca)

(1) Evidencija o kvalitetu odluka tužioca sastoji se iz evidencije o kvalitetu optužnica, evidencije o kvalitetu prijedloga podnesenih sudu za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i uputa glavnog tužioca, zamjenika glavnog tužioca, šefa odjela ili šefa odsjeka i pismenih primjedbi Republičkog tužilaštva RS-a i Federalnog tužilaštva FBiH stavljenih u

konkretnom predmetu u okviru obavljanja nadzora i postupanja po pravnim lijekovima, kao i evidencije o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga.

(2) Evidencija o kvalitetu optužnica tužioca sastoji se iz evidencije broja ukupno podignutih optužnica i broja pravosnažnih osuđujućih, odbijajućih i oslobađajućih presuda i broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnice.

(3) Evidencija o kvalitetu odluka tužioca koji radi na maloljetničkom referatu sastoji se iz evidencije ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera ili kazni maloljetničkog zatvora i broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda.

(4) Evidencija o kvalitetu naredbi o neprovođenju istraga i naredbi o obustavi istraga sastoji se iz evidencije ukupnog broja ovih odluka i ukupnog broja rješenja glavnih tužilaca o usvajanju i odbijanju pritužbi na ove odluke.

(5) Evidencija uputstava iz člana 23. ovih Kriterija sadrži hronološki pregled pismenih primjedbi tužilaštva, uputstava glavnog tužioca, zamjenika glavnog tužioca, šefa odjela ili šefa odsjeka, izjašnjenja tužioca o uputstvima i informacije glavnog tužioca o postupanju tužioca po uputstvima, s naznakom broja tužilačkog predmeta (negativni bodovi).

(6) O predmetima iz stavova (1), (2), (3), (4) i (5) ovog člana tužilaštvo vodi posebnu evidenciju i vrši obračun na obrascu koji propisuje VSTV BiH (obrazac broj 2).

(7) Uz obrazac evidencije o statističkom kvalitetu tužilačkih odluka tužilaštvo prilaže u dosije ocijenjivanog tužioca: Popunjeni obrazac tabele za obračun statističkog kvaliteta odluka koju propisuje VSTV BiH (obrazac broj 6).

Član 15. **(Evidencija o odsustvima s posla)**

Evidencija o odsustvima tužilaca s posla (obrazac broj 7) sastoji se iz tabelarnog prikaza odsustava, iskazanih u danima, po sljedećim osnovama:

- a) vrijeme provedeno na godišnjem odmoru;
- b) vrijeme provedeno na bolovanju ili na porodiljskom dopustu;
- c) vrijeme provedeno na obilježavanju državnih i vjerskih praznika;
- d) vrijeme provedeno na obaveznoj godišnjoj edukaciji ili u svojstvu edukatora;
- e) vrijeme učestvovanja u radu u tužilačkim timovima oformljenim za pojedinačni predmet;
- f) vrijeme provedeno na radu u VSTV BiH-u;
- g) vrijeme provedeno na raznim drugim odsustvima, odobrenim u skladu s pozitivnim pravnim propisima, na osnovu odluke glavnog tužioca ili VSTV BiH-a.

POGLAVLJE III – ELEMENTI OCJENE RADA TUŽILACA

A. ELEMENTI OCJENE I BODOVANJE

Član 16. **(Elementi ocjene rada tužilaca)**

(1) Tužioci Tužilaštva BiH, tužioci kantonalnih i okružnih tužilaštava, tužioci Tužilaštva Brčko Distrikta BiH te tužioci Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS i tužioci Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH ocjenjivat će se prema sljedećim elementima ocjene rada:

- a) Ostvarenje orijentacione norme;
- b) Realizacija Plana rješavanja starih predmeta;
- c) Analitička ocjena;
- d) Statistički kvalitet odluka.

(2) Elementi ocjene rada iz stava (1) ovog člana vrednuju se slijedećim brojem bodova:

- | | |
|---|----------------------|
| a) Ostvarenje orijentacione norme | (od 0 do 30 bodova); |
| b) Realizacija Plana rješavanja starih predmeta | (od 0 do 10 bodova); |
| c) Analitička ocjena | (od 0 do 30 bodova); |
| d) Statistički kvalitet odluka | (od 0 do 30 bodova). |

B. KVANTITET RADA

Član 17.

(Ostvarena godišnja orijentacijska norma tužioca)

(1) Ostvarena orijentacijska norma obračunavat će se prema Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(2) Na osnovu ostvarene orijentacijske norme, tužiocu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- | | | |
|----|---|------------|
| a) | do 50% ostvarene orijentacijske norme | 0 bodova; |
| b) | 51-60% ostvarene orijentacijske norme | 5 bodova; |
| c) | 61-70% ostvarene orijentacijske norme | 10 bodova; |
| d) | 71-80% ostvarene orijentacijske norme | 15 bodova; |
| e) | 81-90% ostvarene orijentacijske norme | 20 bodova; |
| f) | 91-100% ostvarene orijentacijske norme | 25 bodova; |
| g) | Više od 100% ostvarene orijentacijske norme | 30 bodova. |

(3) Ocjena rada tužioca ne može biti umanjena ako postoje opravdani razlozi za neispunjenje norme koji su navedeni u članu 20. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

(4) Izuzetno od stava (3) ovog člana, ukoliko je tužilac u periodu ocjenjivanja bio zadužen nedovoljnim brojem predmeta za ispunjenje propisane godišnje orijentacijske norme, odnosno 100% propisane orijentacione norme, tužilac će se ocjenjivati u skladu sa stavom (7) ovog člana i članom 18. ovih Kriterija.

(5) Ukoliko je tužilac zbog opravdanih odsustava s posla, u skladu sa članom 20. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, proveo na radu više od jedne polovine perioda ocjenjivanja, a manje od ukupnog perioda ocjenjivanja, uslijed čega nije donio broj odluka koji odgovara godišnjem rezultatu rada tužilaca, bodovat će se sa najviše 20 bodova ako je broj donesenih odluka proporcionalan vremenu provedenom na radu.

(6) Ukoliko je tužilac iz stava (5) ovog člana donio manji broj odluka od broja odluka koji bi bio proporcionalan vremenu provedenom na radu, bodovat će se brojem bodova koji odgovara procentu ostvarene orijentacijske norme za vrijeme provedeno na radu.

(7) Tužilac koji nije mogao ostvariti normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, prema članu 20. tačka c) Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, bodovat će se najviše sa 20 bodova.

(8) Glavni tužilac će, prilikom utvrđivanja rezultata rada tužilaca na osnovu stavova (5), (6), i (7) ovog člana, u svojoj ocjeni posebno obrazložiti razloge takvog bodovanja.

Član 18.

(Nedovoljan broj predmeta u radu)

(1) Tužilac nije mogao ostvariti normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, prema članu 20. Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini, ukoliko je u periodu ocjenjivanja bio zadužen s brojem predmeta čijim rješavanjem ne bi ostvario godišnju normu.

(2) Tužilac koji nije mogao ostvariti normu zbog nedovoljnog broja predmeta u radu, bodovat će se na osnovu procenta predmeta u kojima je tužilac donio tužilačku odluku (procent riješenih predmeta), bez obzira na vrstu tužilačke odluke, u odnosu na broj predmeta u radu u periodu ocjenjivanja, kako slijedi:

- a) do 60% riješenih predmeta 0 bodova;
- b) 61-70% riješenih predmeta 5 bodova;
- c) 71-80% riješenih predmeta 10 bodova;
- d) 81-90% riješenih predmeta 15 bodova;
- e) 91-100% riješenih predmeta 20 bodova.

(3) Ocjenjivač će, prilikom utvrđivanja rezultata rada tužilaca na osnovu ovog člana Kriterija, u svojoj ocjeni posebno navesti da je ocjenjivanje rada provedeno u okolnostima nedovoljnog broja predmeta u radu tužioca, objasniti uzroke nastanka takvih okolnosti i obrazložiti bodovanje prema stavu (2) ovog člana.

(4) Prilikom obračuna procenta iz stava (2) ovog člana, ne uzimaju se u obzir KTN predmeti kao ni predmeti koji nisu obuhvaćeni planom rješavanja starih predmeta u tekućoj godini.

Član 19.

(Realizacija plana rješavanja starih predmeta)

(1) Na osnovu realizacije Plana rješavanja starih predmeta prema starosti inicijalnog akta (prijave, izvještaji i naredbe o istragama) odnosno predmeta iz Akcionog plana za rad na predmetima ratnih zločina tužiocu će se dodijeliti određeni broj bodova, kako slijedi:

- a) do 60% realizacije Plana 0 bodova;
- b) 61-65% realizacije Plana 2 bodova;
- c) 66-70% realizacije Plana 3 bodova;
- d) 71-75% realizacije Plana 4 bodova;
- e) 76-80% realizacije Plana 5 bodova;
- f) 81-85% realizacije Plana 6 bodova;
- g) 86-90% realizacije Plana 7 bodova;
- h) 91-95% realizacije Plana 8 bodova;
- i) 96-99% realizacije Plana 9 bodova;
- j) 100% realizacije Plana 10 bodova.

(2) VSTV BiH utvrđuje koji se predmeti smatraju starim predmetima u tužilaštvima.

(3) Tužiocima u tužilaštvima koja nemaju obavezu da izrade plan rješavanja starih predmeta dodijeliti će se 10 bodova za ovaj element ocjene, pod uslovom da su se predmeti uzimali u rad po starosti inicijalnog akta.

(4) U tužilaštvima koja imaju obavezu da izrade plan rješavanja starih predmeta, tužiocu koji nije obuhvaćen ovim planom dodijeliti će se 10 bodova, pod uslovom da su se u rad uzimali predmeti po starosti inicijalnog akta.

C. KVALITET RADA

Član 20. (Analitička ocjena)

(1) Analitička ocjena utvrđuje se na osnovu pregleda ukupno 5 predmeta, i to 3 (tri) predmeta sa odlukom iz perioda ocjenjivanja nasumično odabranih iz TCMS-a od strane glavnog tužioca, te 2 (dva) predmeta sa odlukom iz perioda ocjenjivanja koje izabere tužilac čiji rad se ocjenjuje.

(2) Predmeti koje nasumično odabere glavni tužilac obuhvatit će različita krivična djela i različite vrste odluka tužioca.

(3) Analitička ocjena utvrđuje se na osnovu slijedećih elemenata:

- a) ispunjenost zakonskih elemenata u tužilačkim odlukama;
- b) sposobnost utvrđivanja odlučnih činjenica bitnih za donošenje tužilačkih odluka;
- c) sposobnost rješavanja kompleksnih predmeta;
- d) brzina donošenja odluka i poštivanje zakonskih rokova;
- e) sposobnost organizacije i efikasnog vođenja istraga na proaktivan način;
- f) stručni nivo tužilačke odluke, pokazano pravno znanje i korištenje pravnih lijekova.

(4) Tužiocu se po svakom elementu iz stava (1) za tačke a) do f) mogu dodjeliti bodovi u rasponu od: 0, 1, 2, 3, 4 ili 5 bodova.

(5) Tužiocu se po osnovu elementa ocjene rada Analitička ocjena može dodjeliti ukupno 30 bodova.

Član 21. (Ostvareni kvalitet optužnica)

(1) Kvalitet optužnica tužioca ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja podignutih optužnica i ukupnog broja pravosnažnih presuda u kojima su odbijene optužbe, optuženi oslobođen od optužbe, te na osnovu broja pravosnažnih rješenja o odbijanju optužnica, srazmjerno ukupnom broju podignutih optužnica u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- a) preko 50% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda - 0 bodova;
- b) od 50 do 31% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda - 5 bodova;
- c) od 30 do 21% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda - 10 bodova;
- d) od 20 do 11% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda - 20 bodova;
- e) do 10% nepotvrđenih optužnica, odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda - 30 bodova.

(2) Kvalitet odluka tužioca koji radi na maloljetničkom referatu ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja podnesenih prijedloga za izricanje odgojnih mjera i maloljetničkog zatvora i ukupnog broja prihvaćenih, odnosno neprihvaćenih prijedloga i obustavljenih postupaka od strane suda u ocjenjivanom periodu, na način propisan u stavu (1) ovog člana.

(3) Kvalitet optužnica tužilaca koji rade na predmetima privrednog kriminala, organiziranog kriminala i ratnih zločina ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja podignutih optužnica i ukupnog broja pravosnažnih presuda u kojima su odbijene optužbe te optuženi oslobođen od optužbe, srazmjerno ukupnom broju podignutih optužnica u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- a) preko 60% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 0 bodova;
- b) od 60 do 51% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 5 bodova;
- c) od 50 do 41% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 10 bodova;
- d) od 40 do 26% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 20 bodova;
- e) do 25% odbijajućih, odnosno oslobađajućih presuda – 30 bodova.

(4) Potvrđenom optužnicom smatra se optužnica koja je i djelimično potvrđena, a osuđujućom presudom presuda koja je u pojedinim tačkama i u odnosu na pojedine osobe osuđujuća.

(5) Odbijajućom presudom smatra se presuda koju je svojim propustima u sadržaju optužnice uzrokovao postupajući tužilac.

(6) Oslobađajuća presuda iz stava (1) ovog člana vrednuje se tužiocu po čijem optužnom aktu sud donese takvu presudu.

(7) U odluke suda o obustavljanju postupka iz stava (2) ovog člana ne mogu se uračunati odluke o obustavljanju postupka koje su donijete po prijedlogu tužioca.

Član 22.

(Ostvareni kvalitet naredbi o neprovođenju i obustavi istraga)

(1) Kvalitet naredbi tužioca o neprovođenju istrage i naredbi o obustavi istrage ocjenjuje se na osnovu ukupnog broja ovih odluka koje su donijete u ocjenjivanom periodu i ukupnog broja rješenja o uvažavanju pritužbi na ove naredbe koja glavni tužilac donese u ocjenjivanom periodu, na sljedeći način:

- a) preko 50% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 0 bodova;
- b) od 50 do 31% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 5 bodova;
- c) od 30 do 21% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 10 bodova;
- d) od 20 do 11% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 20 bodova;
- e) do 10% uvaženih pritužbi od ukupnog broja naredbi – 30 bodova.

(2) Ukoliko tužilac nije imao nijednu pritužbu na donesene naredbe o neprovođenju i obustavi istrage, dodijelit će mu se 30 bodova.

(3) Uvaženom pritužbom smatra se pritužba iz stava (1) ovog člana koju je glavni tužilac, odnosno kolegij tužilaca u cijelosti prihvatio kao osnovanu.

Član 23.

(Statistički kvalitet odluka tužioca – negativni bodovi)

(1) Ukupni broj bodova koji je ostvaren na osnovu člana 21. i 22. ovih Kriterija umanjuje se za 1 bod za svaku podignutu optužnicu odnosno podneseni prijedlog sudu bilo koje vrste ili bilo koji akt koji u okviru rada na predmetu napiše tužilac u periodu ocjenjivanja prije čijeg

podnošenja sudu ili drugom nadležnom organu glavni tužilac, zamjenik glavnog tužioca, šef odjela ili šef odsjeka zatraži pismenim uputstvom od postupajućeg tužioca da se isti izmjeni ili dopuni u bitnim elementima, odnosno ako tužilac entitetskog tužilaštva prije ili poslije dostavljanja sudu ili drugom nadležnom organu zatraži pismenim uputstvom od postupajućeg tužioca da se optužnica ili prijedlog izmjeni ili dopuni u bitnim elementima ili ukaže na bitne propuste.

(2) Glavni tužilac vodi za svakog tužioca evidenciju na posebnom obrascu (obrazac broj 8) koji propisuje VSTV BiH o broju i sadržaju izdatih pismenih uputstava iz stava (1) ovog člana glavnog tužioca, zamjenika glavnog tužioca, šefa odjela ili šefa odsjeka postupajućem tužiocu, i ova evidencija sadrži informaciju o izjašnjenju tužioca po uputstvu kao i o načinu na koji je tužilac postupio u skladu sa pismenim uputstvom.

(3) Glavni tužilac na obrascu za ocjenjivanje rada prikazuje broj negativnih bodova i podatke o broju izdatih pismenih uputstava i primjedbi iz stava (1) ovog člana na osnovu evidencija iz stava (2) ovog člana, uključujući i izjašnjenje da u ovim evidencijama nisu zabilježena predmetna uputstva i primjedbe.

Član 24.

(Način računanja ostvarenih bodova po osnovu statističkog kvaliteta tužilačkih odluka)

(1) Ocjena za statistički kvalitet odluka tužioca utvrđuje se na osnovu ostvarenog kvaliteta optužnica i ostvarenog kvaliteta naredbi o neprovođenju i obustavi istraga tako što se ustanovi prosječna vrijednost ostvarenih bodova na osnovu člana 21. i 22. ovih Kriterija i umanji se za broj negativnih bodova koji budu dodijeljeni tužiocu prema članu 23. ovih Kriterija.

(2) Ostvareni kvalitet optužnica utvrđuje se na osnovu obračuna prosječne vrijednosti ostvarenih bodova prema parametrima iz člana 21. stav (1) i (3) ovih Kriterija.

(3) Rezultati tužioca po osnovu kvaliteta odluka će se ocijeniti bodovanjem po jednoj od odredaba ovih Kriterija koje su navedene u stavu (1) ovog člana ukoliko tužilac u toku perioda ocjenjivanja nije donosio neke od odluka koje su predviđene u tim odredbama.

(4) Tužiocu će se dodijeliti 30 bodova na osnovu kvaliteta odluka ukoliko tužilac po odluci glavnog tužioca nije radio na predmetima koji podliježu provjeri kvaliteta, a radi se o predmetima koji su normirani po Pravilniku o orijentacijskim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini.

Član 25.

(Ukupni broj bodova po osnovu kvaliteta rada)

Ukupan broj bodova za kvalitet rada tužioca utvrđuje se na osnovu zbira broja bodova ostvarenog prema članu 20. ovih Kriterija i broja bodova koji je obračunat prema članu 24. ovih Kriterija.

POGLAVLJE IV – ELEMENTI OCJENE RADA TUŽILACA FEDERALNIH I REPUBLIČKIH TUŽILACA

Član 26.

(Elementi ocjene rada tužilaca

Federalnog tužilaštva Federacije BiH i Republičkog tužilaštva RS)

(1) Tužioci Federalnog tužilaštva FBiH i Republičkog tužilaštva RS, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH i Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS, ocjenjivat će se po sljedećim elementima ocjene rada:

a) ostvarena ažurnost i efikasnost rada na predmetima prema članu 15. stav 1. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u BiH;

b) analitička ocjena kvaliteta rada na predmetima.

(2) Elementi ocjene rada iz stav 1. tačka a) ovog člana vrednuje u rasponu od 30 do 60 bodova

(3) Analitička ocjena kvaliteta rada vrednuje se u rasponu od 35 do 70 bodova.

Član 27.

(Ostvarenje ažurnosti i efikasnosti)

Na osnovu ostvarene ažurnosti i efikasnosti tužiocima Federalnog tužilaštva FBiH i Republičkog tužilaštva RS, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH i Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS, prema članu 15. stav 1. Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad tužilaca u tužilaštvima u BiH dodijelit će se sljedeći broj bodova kako slijedi:

- a) ostvarena potpuna ažurnost odnosno riješeno 100% svih predmeta na kraju godine - 60 bodova;
- b) ostvarena ažurnost u iznosu od 91-99% zaduženih predmeta na kraju godine - 50 bodova;
- c) ostvarena ažurnost u iznosu od 81-90% zaduženih predmeta na kraju godine - 45 bodova;
- d) ostvarena ažurnost u iznosu od 71-80% zaduženih predmeta na kraju godine - 40 bodova;
- e) ostvarena ažurnost u iznosu do 70% zaduženih predmeta na kraju godine - 30 bodova;

Član 28.

(Analitička ocjena kvaliteta rada)

(1) Analitička ocjena kvaliteta rada Tužilaca Federalnog tužilaštva FBiH i Republičkog tužilaštva RS, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH i Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS, utvrđuje se na osnovu sljedećih elemenata:

- a) kvalitet datih pravnih mišljenja i datih upustava u vršenju nadzora na osnovu odredbi Zakona o Federalnom tužilaštvu FBiH i Zakona o tužilaštvima RS.
- b) sposobnosti obavljanja tužilačkog posla u zastupanju pred nadležnim vrhovnim sudom
- c) sposobnosti rješavanja kompleksnih pravnih problema
- d) kvalitet i sadržajnost datih mišljenja u fazi izjašnjavanja po žalbama u predmetima pred Vrhovnim sudom;
- e) efikasnosti i djelotvornosti radnji koje preduzima u okviru nadležnosti;
- f) kvalitet pisanja i objašnjenja izjavljenih pravnih lijekova;
- g) poštivanje zakonskih rokova i rokova propisanih uputstvima glavnog tužioca u radu na predmetima.

(2) Tužiocu se po svim elementima iz stava 1) tačka a) – g) može dodijeliti broj bodova od 5 do 10.

(3) Analitička ocjena kvaliteta utvrđuje se na osnovu pregleda ukupno 5 predmeta i to 3 nasumično odabrana predmeta iz perioda ocjenjivanja i 2 predmeta koje odabere ocjenjivani tužilac.

POGLAVLJE V – UTVRĐIVANJE OCJENE RADA, MJERE ZA UNAPRIJEĐENJE RADA

Član 29.

(Utvrdjivanje ocjene rada)

(1) Ocjena rada tužilaca Tužilaštva BiH, tužilaca kantonalnih i okružnih tužilaštava, tužilaca Tužilaštva Brčko Distrikta BiH, te tužilaca Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS i tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH formira se na osnovu zbira bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja, kako slijedi:

- | | |
|-------------------|---|
| a) do 55 bodova | nezadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju; |
| b) 56–70 bodova | zadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju; |
| c) 71–85 bodova | dobro obavlja tužilačku funkciju; |
| d) 86–96 bodova | uspješno obavlja tužilačku funkciju; |
| e) 97 -100 bodova | izuzetno uspješno obavlja tužilačku funkciju. |

(2) Tužiocu se obračunavaju bodovi i utvrđuje ocjena rada za period ocjenjivanja na način kako je to predviđeno u posebnom obrascu (obrazac broj 9) koji je sastavni dio ovih Kriterija.

Član 30.

(Utvrdjivanje ocjene rada federalnih i republičkih tužilaca)

Ocjena rada tužilaca Federalnog tužilaštva FBiH i Republičkog tužilaštva RS, izuzev tužilaca Posebnog odjela Federalnog tužilaštva FBiH i Posebnog odjela Republičkog tužilaštva RS, formira se na osnovu zbira ostvarenih bodova po pojedinačnim elementima ocjenjivanja i to:

- | | |
|-------------------|---|
| a) do 65 bodova | nezadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju; |
| b) 66 – 75 bodova | zadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju; |
| c) 76– 90 bodova | dobro obavlja tužilačku funkciju; |
| d) 91– 120 bodova | uspješno obavlja tužilačku funkciju; |
| e) 121-130 bodova | izuzetno uspješno obavlja tužilačku funkciju |

Član 31.

(Mjere za unaprijeđenje rada)

(1) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada navesti moguće i potrebne mjere za unaprijeđenje rada svakog ocijenjenog tužioca.

(2) Ocjenjivač je dužan u svojoj ocjeni rada za tužioca ocijenjenog ocjenom “nezadovoljavajuće obavlja tužilačku funkciju” navesti mjere za unaprijeđenje rada tužioca (na primjer: promjena referata, organizovanje interne edukacije u tužilaštvu, dodatna specifična obuka, itd.) uključujući i angažman konsultativnog tužioca ako ocijeni da mu je potreban dodatni period stručne pomoći i podrške.

Član 32.

(Postupak ocjenjivanja)

VSTV BiH će donijeti poseban Pravilnik o postupku ocjenjivanja rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca, šefova odjela/odsjeka i tužilaca.

POGLAVLJE VI – PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 33.

(Obavezujuća uputstva i tumačenja)

VSTV BiH davat će uputstva i tumačenja u pogledu pitanja koja se odnose na primjenu ovih Kriterija.

Član 34.

(Prestanak važenja)

Kriteriji za ocjenu rada tužilaca u Bosni i Hercegovini, Broj: 06-09-1-633-3/2017 od 16. 11. 2017. godine (Prečišćeni tekst) će prestati važiti nakon što se okonča postupak ocjenjivanja rada za 2018. godinu.

Član 35.

(Stupanje na snagu)

Kriteriji stupaju na snagu 8 (osam) dana nakon njihovog objavljivanja u Službenom glasniku BiH a primjenjivati će se za ocjenjivanje rezultata rada počev od 01.01. 2019. godine.

Broj: xxxx/2018
Sarajevo, 2018.godine

Predsjednik

Milan Tegeltija